



Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság

34/2026. (IV. 14.) OEVB HATÁROZAT

kampánytevékenység tilalmának megsértése tárgyban benyújtott kifogás elbírálása

A Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214.§ (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva 2026. április 14. napján megtartott ülésén kampánytevékenység tilalmának megsértése tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza:

Tóth Géza (...) kampánytevékenység tilalmának megsértése tárgyában 2026. április 12. napján benyújtott

kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (székhely:9200 Mosonmagyaróvár, Fő u 11., levélcím: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u 11., e-mail: valasztas@mosonmagyarovar.hu, MOVARPH - KRID azonosító: 200110720). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz **2026.04.17. 16.00 óráig** megérkezzen.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogszabálysértés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- e) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésről a

Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. április 12. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy a szavazóhelyiség bejáratától 87 méter távolságra TISZA támogató plakátok lettek elhelyezve a villanyoszlopra.

Kérelmét a Vámoszabadi Község Helyi Választási Bizottságánál nyújtotta be, ami döntött a kifogás áttételéről Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához.

(Befogadhatóság vizsgálata)

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.”

Az érdemi elbíráláshoz a kifogásnak tartalmaznia kell a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt alaki követelményeket is.

Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a Ve 208. §-ban foglaltaknak, hiszen nem tartalmaz a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére vonatkozó hivatkozást, továbbá nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, hiszen kifogástevő mindössze egy Google Maps térképet mellékelte ahhoz.

Nem állapítható meg sem a plakát tartalma, sem az, hogy mikor került kihelyezésre.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A tényállás tisztázásához nem áll rendelkezésre elegendő bizonyíték.

A Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. rendelkezéseinek, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A kifogás az alábbiak szerint kerül elutasításra:

A Győr-Moson-Sopron Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága a kifogást megvizsgálta, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak nem találta, ezért azt elutasítja.

Jelen határozat a Ve. 2. §-án, 44-49.§-ain, 208.§-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (1)-(3) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, és a 220. §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 10. §-a, 221. §-a, 223-225. §-ai, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam meg.

Mosonmagyaróvár, 2026. április 14.



do Lett /

.....
dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
OEVB elnöke

