



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000280372018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Gulyás konyha eszközbeszerzése (784)**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_64112604				
Postai cím:							
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 11						
Kapcsolattartó személy:	Tilai		László				
E-mail:	tilai.lszalo@mosonmagyarovar.hu	Telefon:	+36 96577805	Fax:	+36 96211764		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mosonmagyarovar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mosonmagyarovar.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ŐSZY ÉS ŐSZY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_26039220				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1013	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Feszty Árpád Utca 4.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsinka-Tóth	Beáta				
E-mail:	zsinka.bea@oeszy.hu	Telefon:	+36 12251229	Fax:	+36 12251230		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.oeszy.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gulyás konyha eszközbeszerzése (784)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

2 darab Hőlégekvarasos sütő-gőzpároló, 2 darab Hőlégekvarasos sütő-gőzpároló, 2 darab Készülékállvány, 1 darab Tálcafogó, 2 darab Gázüzemű üst, szögletes csészével (GLF-301), 2 darab Gázüzemű billenőserpenyő, piezzo gyújtóval, kézi billentéssel, rozsdamentes fenékkal, 2 darab STANDARD Rm. Fali elszívóernyő zsírfogó filterrel, leeresztő csappal, 1 darab Átadórendszerű mosogatógép, 1 darab Fronttöltésű tányér-pohár mosogatógép, 2 darab Munkapultba építhető kerámia hidegen tartó lap 3*GN 1 /1, 10 darab Mosogatógép kosár, 4 darab Mosogatógép kosár, 2 darab Munkapultba építhető kerámia melegentartó lap 3*GN 1/1, 10 darab Mosogatógép kosár.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

11124/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2040 Budaörs, Budapesti 10780978213
Út 127.

A CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, illetve a hiánypótlási felhívásban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes, valamint annak ajánlata a legjobb ár-érték arányt megtestesítő érvényes ajánlat. Ajánlata: 1. Összesített nettó ellenérték (nettó HUF): 20 818 300; 2. Jótállási időn belül a meghibásodás esetén a hibabejelentéstől számított hibaelhárítás megkezdése (minimum 1 óra, maximum 24 óra): 1; 3. Vállalt többletjótállás időtartama (naptári hónapokba megadva; min. 0 hónap, maximum 12 hónap): 12.

Euro-Expert Team Kft, 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad Út 22/a

13003924215

Az Euro-Expert Team Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, illetve a hiánypótlási felhívásban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes. 1. Összesített nettó ellenérték (nettó HUF): 19 322 763; 2. Jótállási időn belül a meghibásodás esetén a hibabejelentéstől számított hibaelhárítás megkezdése (minimum 1 óra, maximum 24 óra): 12; 3. Vállalt többletjótállás időtartama (naptári hónapokba megadva; min. 0 hónap, maximum 12 hónap): 12.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság 9497

Szöveges értékelés: A CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt megtestesítő érvényes ajánlat.

Euro-Expert Team Kft 9083

Szöveges értékelés: Az Euro-Expert Team Kft. ajánlattevő ajánlata a második legjobb ár-érték arányt megtestesítő érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 100. Ajánlatkérő a számítás során valamennyi értékelési részszerpont vonatkozásában kettő tizedes jegyig határozza meg a kapott pontszámokat. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. és 2. értékelési szempont esetén a fent hivatkozott útmutató 1. sz. mellékletének A.1. b) pont ba) alpontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. A 3. értékelési szempont esetén a fent hivatkozott útmutató 1. sz. mellékletének A.1. bb) ponja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. Ajánlatkérő az adott részszerpontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az lesz, amely a részszerpontokra kiszámított pontszámok és azok súlyszámainak szorzatai alapján a legmagasabb összpontszámot éri el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2040 Budaörs, Budapesti Út 10780978213
127.

A CONINVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, illetve a hiánypótlási felhívásban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes, valamint annak ajánlata a legjobb ár-érték arányt megtestesítő érvényes ajánlat. Összesített nettó ellenérték (nettó HUF): 20 818 300

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Zericom Projekt Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5081 Szajol, Vörösmarty Út 4	24266826216

A Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbiakban tájékoztatom Önöket arról, hogy ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította az ajánlatukat az alábbi részletes indokokra figyelemmel: A Zericom Projekt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ártáblázatot szerkeszthető formában. - Ajánlattevő ajánlatának részeként benyújtotta a részletes árajánlatát, megjelölve benne az egyes megajánlott tételeket, illetve azok paramétereit. A „Hőlégekvarasós sütő-gőzpároló, elektromos üzemű 10 GN 1/1 kapacitású” és a „Hőlégekvarasós sütő-gőzpároló, elektromos üzemű, bekocsizható regállal 20 GN 1/1 kapacitású” elnevezésű tételek vonatkozásában ajánlattevő által megajánlott termék vonatkozásában nem megállapítható, hogy azok HACCP adatok tárolására alkalmas, opcionálisan pedig kimenettel rendelkezik HACCP adatok nyomtatásához. Fentiekben túl a nevezett két termék paramétereit nem kerültek olyan részletezettséggel megadásra, hogy az előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen. - Ajánlattevő ajánlatának részeként benyújtotta a részletes árajánlatát, megjelölve benne az egyes megajánlott tételeket, illetve azok paramétereit. A „Munkapultba építhető kerámia melegtartó lap 3*GN 1/1” elnevezésű tétel vonatkozásában ajánlattevő által megajánlott termék akként szerepel, hogy „kerámia főzőlap fekete”, ami nem „melegtartó lap”. - Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a részletes árajánlatát, azonban a „Munkapultba építhető kerámia hidegen tartó lap 3*GN 1/1” elnevezésű tétel vonatkozásában a termék paramétereit nem kerültek olyan részletezettséggel megadásra, hogy az előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen. - Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kiegészítő tájékoztatásról szóló nyilatkozatát, abban megjelölve, hogy „nem kértünk és nem kaptunk kiegészítő tájékoztatást”. Ajánlatkérő tárgyi eljárásban kettő darab kiegészítő tájékoztatást küldött, amelyeket ajánlattevő részére is megküldött. - Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.3. Ajánlati biztosíték pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényt sem az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Temp-rite International Kft, 1016 Budapest, Krisztina Krt 83-85	12199097241

A Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbiakban tájékoztatom Önöket arról, hogy ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította az ajánlatukat az alábbi részletes indokokra figyelemmel: A temp-rite International Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ártáblázatot cégszerűen aláírt formában és szerkeszthető formában sem. - Ajánlattevő a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű EKR űrlapon akként nyilatkozott, hogy „szervezetünknel a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs”. A kizáró okok körében a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) alpontja alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: olyan társaság, amely a pénzmossás és

a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.3. Ajánlati biztosíték pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényt sem az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

Kádas & Co Étel Ital Hőntartó és Szállító Rendszereket Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 10329700243
1224 Budapest, Bartók Béla Út 137

A Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbiakban tájékoztatom Önöket arról, hogy ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította az ajánlatukat az alábbi részletes indokokra figyelemmel: A KÁDAS & CO Étel Ital Hőntartó és Szállító Rendszereket Forgalmazó Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ártáblázatot szerkeszthető formában. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlattevőként aláíró személy érvényes hiteles cégeljárás nyilatkozatának (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának egyszerű másolati példányát. - Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.3. Ajánlati biztosíték pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényt sem az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.04. Lejárata: 2018.08.13.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.03.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.03.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
2018.08.03. 19:13:44
Zsinka.Toth.Beata.FAKSZ

Összesen: 1 sor (1 / 1)

