



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000660792018

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Új bölcsöde eszközbeszerzés (607)**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			64112604
Postai cím:			
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9200
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 11		
Kapcsolattartó személy:	Schwannerné Fücsök	Viktória	
E-mail:	fucsok.viktoria@mosonmagyarovar.hu	Telefon:	+36 96577807
		Fax:	+36 96577807
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mosonmagyarovar.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ÓSZY ÉS ÓSZY Kereskedelmi és Szolgáltató	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
	Korlátolt Felelősségű Társaság		26039220
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1013
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Feszty Árpád Utca 4.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsinka-Tóth	Beáta
E-mail:	kozbeszerzes@oeszy.hu	Telefon:	+36 12251229
		Fax:	+36 12251230
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.oeszy.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új bölcsőde eszközbeszerzés (607)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében különböző eszközök beszerzése Mosonmagyaróvár, Aranyossziget utca 27. szám alatti bölcsődébe, a TOP-1.4.1-15-GM1-2016-00006 kódszámú, "Új Bölcsőde létesítése Mosonmagyaróváron" című projekt keretében. 1. rész: különféle bútorok és beépített eszközök beszerzése, beépítéssel együtt. 2. rész: összesen 2702 darab és 58 méter, 254 féle eszköz (többek között lakáskiegészítők, konyhai eszközök, játékok, informatikai eszközök, stb.) beszerzése bölcsőde részére, a műszaki specifikációban foglaltak szerint. A részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező specifikáció és tételes, részletes árajánlat tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, Kbt. XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.01

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Beépített bútorok és eszközök (1. rész)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 1. része eredménytelen tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontjára, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Karakterkorlát miatt a VI.1.10) További információk pontban kerül feltüntetésre.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa és a pontszámok kiosztásának módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 100. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot: - Az 1. és 4. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. - A 2. és 3. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Egyéb eszközök (2. rész)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 2. része eredménytelen tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontjára, mivel egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nem releváns, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot a 2. részben.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nem releváns, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot a 2. részben.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa és a pontszámok kiosztásának módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 100. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot: - Az 1. és 4. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. - A 2. és 3. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Nem releváns, tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás mindkét részben eredménytelen.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.11.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők az 1. részben: 1) Ajánlattevő neve: Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9300 Csorna Soproni Út 125 Az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem mindenben felelt meg a

vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alkalmassági követelményekről szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a bankgaranciát pdf. formátumban és tömörítve, - vélhetően elektronikus aláírással is ellátva. Ahhoz, hogy az elektronikus aláírás megfelelőségét ellenőrizni lehessen, egy nem tömörített fájl szükséges feltölteni, mert a tömörített fájl feltöltése során a következő rendszerüzenet érkezik: „A dokumentum formátum nem támogatott az ellenőrzéshez.” Ajánlatkérő ugyanakkor nem tudja kicsomagolni a tömörített fájlt, mivel a kicsomagoláshoz jelszó szükséges, így a bankgarancia megfelelősége nem megállapítható, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában a „konkrét termék ajánlat (márka, típus) oszlopában az alábbiakat rögzítette: a villanytűzhely vonatkozásában, hogy „beko 2 lapos, illetve zanussi 4 lapos főzőlap”, a mosogató+csepegtető vonatkozásában, hogy „Praktiker, blanco”, valamint a tálcás mosogató vonatkozásában, hogy „kalorflex, kétmedencés ipari mosogató” mely leírás alapján ajánlatkérő az előbbiekből megadott tételek vonatkozásában nem tudja megállapítani a kiírásnak - különösen a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott, 1_resz_specifikacio_movar_607_bolcsodeeszkoz_1.0_mod2.xls excelben és az Új Asztalos munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltaknak - való megfelelést, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a részletes árajánlatát cégszerűen aláírva, azonban abból nem állapítható meg minden sorban a pontos megajánlás (különösen a megajánlott termék paraméterei oszlop), nem láthatóak egyes sorok, amit ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pontosított. - Ajánlattevő a tárgyi eljárásban másik, külön ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek tulajdonosa, valamint Ajánlatkérő a hatályos cégkivonat alapján ellenőrizte az Ajánlattevő tulajdonosi szerkezetét, amely alapján megállapítható, hogy a természetes személy tényleges tulajdonos azonos a tárgyi eljárásban másik, külön ajánlatot benyújtó ajánlattevő a tényleges tulajdonosával, mely ellentmondást nem oldotta fel a Kbt. 36. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel. - Ajánlattevő ajánlatában 2018. október 10. napján nyilatkozott, mely szerint valamennyi kiegészítő tájékoztatás kérésre adott ajánlatkérői választ megkapott, ajánlatkérő azonban 2018. október 11. napján küldte ki az utolsó kiegészítő tájékoztatást, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de abban a 195. sorszámú Öltözőpad mérete nem az előírásnak megfelelően került megadásra, 175/205X30X28 helyett 175/205X30X30 került ajánlattevő által megajánlásra, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlattevő ajánlatában a „konkrét termék ajánlat (márka, típus)” oszlopában a hűtőszekrény vonatkozásában megadta a megajánlott termék pontos típusát, azonban a termék vonatkozásában nem állapítható meg maradéktalanul az előírásoknak, különös tekintettel az Új Asztalos munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltak méreteinek és a specifikációban szereplő úrtartalomnak történő megfelelés, mely ellentmondást nem oldotta fel. 2) Ajánlattevő neve: Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 9400 Sopron Bánfalvi Út 27 A Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság. ajánlattevő nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ajánlati nyilatkozatot, de abban a kapcsolattartó adatai nem kerültek feltüntetésre, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alkalmassági követelményekről szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a követelményeknek megfelelő termékek szállításáról szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolt az átutalásról igazolást, de az nem a bank által kiállított terhelési igazolás, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de nem adta meg a háromszintes tálalókocsi paramétereit, így ajánlatkérő a megfelelést nem tudja megállapítani, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában a „konkrét termék ajánlat (márka, típus) oszlopában a hűtőszekrény és a villanytűzhely vonatkozásában annyit rögzített, hogy „profix”, a mosogató+csepegtető, konyhai munkaasztal, a tálcás mosogató vonatkozásában, hogy „gasztonagyker”, mely leírás alapján ajánlatkérő az előbbiekből megadott tétel vonatkozásában nem tudja megállapítani a kiírásnak való megfelelést, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlatkérő a hatályos cégkivonat alapján ellenőrizte az Ajánlattevő tulajdonosi szerkezetét, amely alapján megállapítható, hogy az AVA-PACK Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - a tárgyi eljárásban másik, külön-külön ajánlatot benyújtó ajánlattevő a tényleges tulajdonosa. Ezen túlmenően a tényleges tulajdonosuknak is ugyanazon személyt nyilatkozták le, mely ellentmondást nem oldotta fel a Kbt. 36. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel. - Ajánlattevő ajánlatában a „megajánlott termék paraméterei (...)” oszlopában az öltözőszekrények paraméterei között felül 12/14 ajtós megajánlást tett (igazodva a 180 cm-es, illetve 210 cm-es öltözőszekrény Új Asztalos munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltakhoz), azonban a további részletek között kizárólag a 6 nyitott rekeszes előírást adta meg, a 210-es öltözőszekrény nyitott rekeszeit nem adta meg, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de abban az alábbiakra ajánlatkérő felvilágosítást kért, melyet ajánlattevő nem adott meg, az ellentmondást az alábbi termékek vonatkozásában nem oldotta fel: - a 11. sorszámú Bútor szett mérete nem az előírásnak megfelelően került megadásra, 3,60X0,4X1,68/1,04 helyett 360X40X1800/1040 került ajánlattevő által megajánlásra; - a 20. sorszámú Tálalókocsi 3 szintes termék műszaki paraméterei nem tartalmazzák a méretet; - a 207. sorszámú Asztal esetében két méret került megadásra a két féle asztal vonatkozásában, de ajánlattevő csak az 1,50X90X75 méretűre adott ajánlatot, kettő darab vonatkozásában és az 1,80X75X90 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 215. sorszámú Öltözőszekrény dolgozóknak esetében két méret került megadásra a két féle szekrény vonatkozásában, de ajánlattevő csak a 60X60X2,14 méretűre adott ajánlatot, és az 1,20X60X2,14 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 283. sorszámú Komplex törölköző és fésűtartó esetében két méret került megadásra, de ajánlattevő csak a 1,46X20X95 méretűre adott ajánlatot, és az 1,94X20X95 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 285. sorszámú tétel esetében 14 rekeszes termékre kért ajánlatkérő ajánlatot, azonban ajánlattevő ajánlata szerint 15 rekeszes falipolc került megajánlásra; - a 286. sorszámú és a 288. sorszámú termékek vonatkozásában tett megajánlás nem felel meg a 1_resz_specifikacio_movar_607_bolcsodeeszkoz_1.0_mod2.xls fájlban és az Új Asztalos munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltaknak. 3) Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft. Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2. A SzamosMediko Kft. ajánlattevő nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a tartalomjegyzéket, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alkalmassági követelményekről szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a követelményeknek megfelelő termékek szállításáról szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de nem adta meg a háromszintes tálalókocsi paramétereit, így ajánlatkérő a megfelelést nem tudja megállapítani, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában a „konkrét termék ajánlat (márka, típus) oszlopában a hűtőszekrény vonatkozásában annyit rögzített, hogy „gorenje rbi”, mely leírás alapján ajánlatkérő az előbbiekből megadott tétel vonatkozásában nem tudja megállapítani a kiírásnak való megfelelést, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában

csatolta az ajánlati nyilatkozatot, akként nyilatkozik, hogy nem közösen tesz ajánlatot, ugyanakkor közös ajánlattevők adatainál megadta a SzamosMediko Kft. adatait, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlattevő ajánlatában 2018. október 09. napján nyilatkozott, mely szerint valamennyi kiegészítő tájékoztatás kérésre adott ajánlatkérői választ megkapott, ajánlatkérő azonban 2018. október 11. napján küldte ki az utolsó kiegészítő tájékoztatást, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összeállítása” fejezet 3.19. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentuma(i) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényt sem. - Ajánlattevő ajánlatában a „megajánlott termék paraméterei (...)” oszlopában az öltözőszekrények paraméterei között felül 12/14 ajtós megajánlást tett (igazodva a 180 cm-es, illetve 210 cm-es öltözőszekrény Új Asztalosi munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltakhoz), azonban a további részletek között kizárólag a 6 nyitott rekeszes előírást adta meg, a 210-es öltözőszekrény nyitott rekeszeit nem adta meg, mely ellentmondást nem oldotta fel. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de abban az alábbiakra ajánlatkérő felvilágosítást kért, melyet ajánlattevő nem adott meg, az ellentmondást az alábbi termékek vonatkozásában nem oldotta fel: - a 20. sorszámú Tálalókocsi 3 szintes termék műszaki paraméterei nem tartalmazzák a méretet; - a 207. sorszámú Asztal esetében két méret került megadásra a két féle asztal vonatkozásában, de ajánlattevő csak az 1,50X90X75 méretűre adott ajánlatot, kettő darab vonatkozásában és az 1,80X75X90 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 215. sorszámú Öltözőszekrény dolgozóknak esetében két méret került megadásra a két féle szekrény vonatkozásában, de ajánlattevő csak a 60X60X2,14 méretűre adott ajánlatot, és az 1,20X60X2,14 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 283. sorszámú Komplex törölköző és fésűtartó esetében két méret került megadásra, de ajánlattevő csak a 1,46X20X95 méretűre adott ajánlatot, és az 1,94X20X95 méretűre tett megajánlás nem állapítható meg; - a 285. sorszámú tétel esetében 14 rekeszes termékre kért ajánlatkérő ajánlatot, azonban ajánlattevő ajánlata szerint 15 rekeszes falipolc került megajánlásra; - a 286. sorszámú és a 288. sorszámú termékek vonatkozásában tett megajánlás nem felel meg a 1_resz_specifikacio_movar_607_bolcsodeeszkoz_1.0_mod2.xls fájlban és az Új Asztalosi munkák eszközlista_mod2.pdf-ben foglaltaknak. 4) Ajánlattevő neve: Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Várallyai György Út 68 Az Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft. ajánlattevő nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlását az előírt határidőig nem nyújtotta be megfelelően, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de hiánypótlás során nem pótolta megfelelően, azaz a megajánlását nem adta meg olyan részletezettséggel, hogy ajánlatkérő meg tudja megállapítani a kiírásnak való megfelelést, különös tekintettel a méretbeli és egyéb, a specifikációban rögzített elvárásoknak; - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de hiánypótlás során nem pótolta megfelelően, ajánlatkérő továbbra sem tudja megállapítani a kiírásnak való megfelelést, különös tekintettel arra, hogy a 211. sorszámú hűtőszekrény vonatkozásában a megadott paraméterek között az szerepel, hogy „kerámia főzőlap”, mely alapján az előírásoknak való megfelelés nem állapítható meg; 5) Ajánlattevő neve: Meixner Csaba E.V Székhelye: 1151 Budapest Kossuth utca 15. IV/8. Meixner Csaba E.V. ajánlattevő nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Ajánlattevő az első körös felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben eleget tett, a 211. számú eszköz (Hűtőszekrény) vonatkozásában kiegészítette a megajánlott termék paramétereit oly módon, hogy a megajánlott termék az ajánlatkérő által előírtakkal összehasonlítható legyen, megjelölve, hogy a megajánlott hűtőszekrény úrtartalma „bruttó úrtartalma 120 liter”, a mérete pedig „55,3x84,5x57,4”. A konkrét termék vonatkozásában a márka és a típus megjelölése: Gorenje RF3121ANW hűtőszekrény. Ajánlatkérő a megajánlott márkájú hűtőszekrény műszaki paramétereit ellenőrizte a gyártó internetes honlapján (<https://www.gorenje.hu/termekek/haztartasi-nagygepek/hutes/modellek/felulfagyasztos-kombinalt-hutoszekreneyek/rf3121anw/730536>), mely oldalon a műszaki adatok között az alábbi szerepel: „Bruttó/nettó úrtartalom: 121 / 118 l”, illetve „Méret (SZx M x M): 48 x 115 x 53 cm”, mely alapján a részletes árajánlatban rögzített megajánlott paraméterek oszlopban és a megajánlott típus vonatkozásában az adatok között ellentmondás van. Ajánlattevő a 2. körös felvilágosítást határidőben benyújtotta, melyben akként nyilatkozott, hogy „azt a tájékoztatást kapta a gyártótól, hogy a megajánlott méretben már nem érhető el a hűtőszekrény, ezért kiválasztott egy hasonlót”, a megajánlott termék: Gorenje RB4091ANW Hűtőszekrény. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette, hogy az árazott táblázat a Kbt . 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak minősül. Ajánlattevő felvilágosítás során módosította szakmai ajánlatát, kicserélte a megajánlott hűtőt, egyúttal ezzel megszegte az eredeti ajánlata vonatkozásában beállt kötöttséget, így ajánlata érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.19 16:27:00	csizmadia.renata

Összesen: 1 sor (1 / 1)