

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatójának napja:
2018. április 05.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ? ---

IV.2.4) Elektronikus utólagos kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ? ---
Közbeszerzési dokumentumok elektronikus utólagos módokon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés:
„A TOP-1.1.3-15-GMI-2016-00004 azonosítójú projekt terhére vállalkozási szerződés keretében a Culyás Lejos Kollégium konyhájának fejlesztése – 2. ütem”
Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlattevők²
Ajánlattevők neve és címe alkalmaságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemé(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlattevők²
Az érvénytelen ajánlattevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ?

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:
3 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlattevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmaságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemé(i):

I. Ajánlattevő:
neve: Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft.
székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Juhar u. 6.

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00091

2018.06.18

adószáma: Ajánlat:	11124742-2-08.	
Értékelési részszempontok		Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)	30 969 722.- nettó HUF	
2. Többlet jóváállási idő vállalása (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	0 hónap	
3. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naplári nap, min. 0,5 %/naplári nap, max. 2 %/naplári nap)	0,5 % / naplári nap	
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimalizálja? (igen/nem)	igen/nem	
5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladékok szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem)	igen/nem	
A Magdács Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati feltételeknek és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes.		
2. Ajánlattevő: neve: székhelye: adószáma: Ajánlat:	ÓVÁR ÉPÍTŐIPARI KFT. 9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14. 10355954-2-08.	
Értékelési részszempontok		Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)	29.603.560 nettó HUF	
2. Többlet jóváállási idő vállalása (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	12 hónap	
3. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naplári nap, min. 0,5 %/naplári nap, max. 2 %/naplári nap)	0,8 % / naplári nap	
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimalizálja? (igen/nem)	igen/nem	
5. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladékok szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem)	igen/nem	
Az ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati feltételeknek és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata érvényes.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése:		Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Magdás Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	100	7000,00	95,59	6691,21
2. Jólállási idő vállalása (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	100	1000,00	0	0,00
3. Készedelmi kötbér vállalt mértéke (%/napári nap, min. 0,5 %/napári nap, max. 2 %/napári nap)	10	100	1000,00	62,5	625,00
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimálizálja? (igen/nem)	5	100	500,00	100	500,00
5. Ajánlattevő vállalja-e munkaterületein nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem)	5	100	500,00	100	500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		8316,21

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00091

2018.06.15.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21. a továbbiakban: Útmutató) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. értékelési részszempont az összesített nettó ajánlati ár. Az ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott árazással költségvetési köteles ajánlatához csatolni beadított formában, amely szakmai ajánlatnak minősül, és annak alapján megadni az összesített nettó ajánlati árat.

A 2. értékelési részszempont a vállalt többletjótállás időtartama egész hónapokban megadva. Amennyiben ajánlattevő a kötelező - 36 hónap - jótálláson felül nem ajánl meg többletjótállást, azaz a fellelvételre „0” hónapot ajánl meg, így a 2. értékelési szempontra „0” pontot kap. A 36 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalt többletjótállás az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az emel kedvezőbb vállaltásokra ajánlattevő többletpontot nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap.

A 3. értékelési részszempont a vállalt késedelmi kötbér mértéke. Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy az ajánlattevők az összesített nettó ajánlati ár (1. értékelési részszempont) 0,5 %/napári napnál alacsonyabb vállaltást nem tehetnek, mivel a nettó ajánlati ár 0,5 %/napári napnál alacsonyabb vállalás esetén az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, míg a nettó ajánlati ár 2 %/napári napot az ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az emel kedvezőbb vállaltásokra ajánlattevő többletpontot nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Ajánlattevő maximum 2 (kettő) tizedes pontossággal köteles ajánlatában megadni a kötbérre vonatkozó megajánlását.

A 4. és 5. értékelési részszempont a szakmai ajánlattal kapcsolatos vállaltakra vonatkozik, amely az ajánlattevő nyilatkozata alapján megállapítható. Ajánlatkérő a fenntarthatósági és a környezetvédelmi szempontokat érvényesíteni kívánja.

Amennyiben ajánlattevő vállalja ezen részszempont szerinti vállalás teljesítését, így ajánlatában nyilatkoznia szükséges erre vonatkozóan. Ajánlattevő vállalása esetén a szerződés teljes időtartama alatt a fenti körülményeknek teljesülnie kell, amit ajánlatkérő a szerződés időtartama alatt bármikor jogosult ellenőrizni.

Ezen részszempontok esetén ajánlattevő vállalása esetén, vagyis amennyiben „igen”-nel nyilatkozik, részszempontként a ponthatár felső határával azonos pontot kap ajánlattevő (100 pont), amennyiben nem vállalja ezen részszempontok teljesítését, így a ponthatár alsó határával azonos pontot, azaz 0 (nulla) pontot kap ajánlattevő részszempontként.

A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot:

- Az 1. értékelési részszempont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

- A 2. és 3. értékelési részszempontok esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

- A 4. és 5. értékelési részszempontok esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 2. számú melléklet A.1. pontja szerinti pontozás értékelési módszert alkalmazza: „igen” válasz esetén ajánlattevő 100 pontot, míg „nem” válasz esetén 0 pontot kap.

További részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzanak.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bekezdés)

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő: neve: ÓVÁR ÉPÍTŐIPARI KFT. székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14. adószáma: 10355954-2-08. Ajánlat:</p>	
Értékelési részempontok	Ajánlat
<p>I. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)</p> <p style="text-align: right;">29.603.560 nettó HUF</p>	
<p>Az ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő benyújtott ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata érvényes. Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a legjobb ár-érték arányú megtestesítő ajánlat.</p>	
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ? ---</p>	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele? <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - burkolás, - épületgépészet. <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ? ---</p>	
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ? Még nem ismert.</p>	
<p>V.2.10) Az alkalmazás igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmazási követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmazási követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő:</p> <p>neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükki u. 6.</p>	

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Irányítási szám: 00091

2018.06.13.

<p>adószáma: 11975201-2-08.</p> <p>Ajánlatkérő előírta az ajánlati felhívás 22.) pontjában ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását 240.000,- Ft értékben. A Kbt. 54. § (2) bekezdésében előírtakra tekintettel az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzügyi fedezetű ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetéssel, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel.</p> <p>A SZABÓ ÉS TÁRSA BELSŐÉPÍTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre határidőre az ajánlati biztosítékot, erre figyelemmel ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Ajánlatkérő módosította a műszaki tartalmat a tárgyalás alapján, melyre vonatkozóan felhívta az ajánlattevőket a végleges ajánlatuk benyújtására. Amennyiben bármely tárgyalási forduló alkalmával a szerződéses feltételek és/vagy a műszaki tartalom módosításra kerültek, bármely ajánlattevő nem tesz végleges ajánlatot a módosított szerződéses feltételekre és műszaki tartalomra vonatkozóan, az az ajánlata érvénytelenségét eredményezi.</p> <p>A SZABÓ ÉS TÁRSA BELSŐÉPÍTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem nyújtott be továbbá végleges ajánlatot, ezért – figyelemmel arra, hogy módosult a műszaki tartalom – ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p> <p>V.2.12) Az összehajthatatlansági helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ? ---</p>
<p>VI. szakasz: Kiegészítő információk</p> <p>VI.1) További információk: ²</p> <p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018. június 14. Lejárata: 2018. június 18.</p> <p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 13.</p> <p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 13.</p> <p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p> <p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -</p> <p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -</p> <p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -</p> <p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -</p> <p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -</p> <p>VI.1.10) További információk: ²</p>