

ÖSSZEGEZÉS

AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Fő út 11.</i>	
Város: <i>Mosonmagyaróvár</i>	Postai irányítószám: <i>9200</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>TOP-1.4.1-15-GMI-2016-0006 azonosítószámú projekt keretében új bölcsőde létesítése Mosonmagyaróváron</i>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: <i>A közbeszerzés tárgya: TOP-1.4.1-15-GMI-2016-00006 kódszámú, "Új Bölcsőde létesítése Mosonmagyaróváron" című projekt kapcsán a kivitelezési munkálatok ellátása.</i> <i>Az újonnan épülő bölcsőde 26 férőhelyes gondozási egységből, egy 12 fős és egy 14 fős csoportszobából, hozzájuk kapcsolódó közös gyermekfürdőszobából és két átadóból áll.</i> <i>A műszaki leírások a csatolt építész, gépészeti leírásoknak megfelelően.</i> <i>Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban, illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanévek, típusnevek, eljárás, tevékenység, szabadalom vagy védjegy csak a jelleg meghatározásnál bírnak jelentőséggel és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni. Ajánlatkérő ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát nem tekinti egyenértékűnek a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal</i> <i>A részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és tételes, árazatlan költségvetés tartalmazza.</i>

2018 -02- 26

Dr. Zeinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
tájszám: 00091

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <i>Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet</i>
IV.1.2) Az eljárás fajtája: <i>Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás</i>
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: <i>A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az eljárás becsült értéke alapján, illetve figyelemmel arra, hogy a beszerzés nem Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos, ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárást a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásként bonyolítja le.</i> <i>Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkrimináció-mentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. Az eljárás becsült értéke alapján ajánlatkérő jogosult jelen eljárási fajtát alkalmazni.</i> <i>Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.</i>

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ --- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ --- (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.12.15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1

Rész száma: ² 1

Elnevezés: TOP-1.4.1-15-GMI-2016-0006 azonosítószámú projekt keretében új bölcsőde létesítése Mosonmagyaróváron

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

neve:

ÓVÁR ÉPÍTŐIPARI KFT.

székhelye:

9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejáratszám: 00091

adószáma: 10355954-2-08

Ajánlat:

Értékelési részszerpontok	Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	100.177.086 nettó HUF
2. Jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 48 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naptári nap, min. 0,5 %/naptári nap, max. 2 %/naptári nap)	2 %/naptári nap

Az ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

		Az ajánlattevő neve: ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	100,00	7000,00
2. Jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 48 hónap, max. 60 hónap)	20	100,00	2000,00
3. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naptári nap, min. 0,5 %/naptári nap, max. 2 %/naptári nap)	10	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Dr. Zainka-Tóth Beáta
felelős akkreditált

2018 -02- 26

közbeszerzési szaktanácsadó
rajtszám: 00091

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21, a továbbiakban: Útmutató) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 0, felső határa: 100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont az összesített nettó ajánlati ár. Az ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést köteles ajánlatához csatolni beárazott formában, amely szakmai ajánlatnak minősül, és annak alapján megadni az összesített nettó ajánlati árat.

A 2. értékelési részszerpont a vállalt jótállási időtartam. Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy az ajánlattevők 48 hónapnál kevesebb időtartamú vállalatot nem tehetnek, mivel a 48 hónapnál kevesebb időtartamú vállalat esetén az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, míg a 60 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalatot az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlattevő többletpontra nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap.

A 3. értékelési részszerpont a vállalt késedelmi kötbér mértéke. Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy az ajánlattevők az összesített nettó ajánlati ár (1. értékelési részszerpont) 0,5 %/naptári napnál alacsonyabb vállalatot nem tehetnek, mivel a nettó ajánlati ár 0,5 %/naptári napnál alacsonyabb vállalat esetén az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, míg a nettó ajánlati ár 2 %/naptári napot az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlattevő többletpontra nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Ajánlattevő 2 (kettő) tizedes pontossággal köteles ajánlatában megadni a kötbérre vonatkozó megajánlását. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. a) pontja szerinti arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

További részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazznak.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

neve: ÓVÁR ÉPÍTŐIPARI KFT.
székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.
adószáma: 10355954-2-08

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00091

2018-02-26

Ajánlat:

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	100.177.086 nettó HUF

Az ÓVÁR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arány szempontnak megfelelő ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- épületvillamosság
- épületgépészet

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1.

Óvár vill Kft. (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány utca 40., adószáma: 13627973-2-08)

2.

Varga Zoltán e.v. (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Lilla u. 18., adószáma: nem ismert)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

neve:

Jáger és Társa Kft.

székhelye:

9176 Mecser, Jókai u. 10.

adószáma:

13539654-2-08.

A Jáger és Társa Építőipari, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem nyújtott be határidőben az alábbi hiánypótlását, előbbiekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a hiánypótlási felhívás 2.) pontjában rögzített hiány miatt:

„2) Ajánlatkérő előírta az eljárást megindító felhívás 26.) pont q) alpontjában a következőket:

Dr. Zsinka-Tóth Beáta

felelős akkreditált

2018-02-26 közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00097

„Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlatuk 11. oldalán csatolt nyilatkozat nem előírászerű figyelemmel arra, hogy abban nem került egyértelműen megjelölésre, hogy az a) vagy a b) pont az irányadó. ”

Az ajánlattevő nem nyújtott be továbbá végleges ajánlatot, ezért – figyelemmel arra, hogy módosult a műszaki tartalom és a szerződéstervezet – ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Ajánlattevő:

neve: Lőrincz István E.v.
székhelye: 9200, Mosonmagyaróvár, Hadnagy u. 7.
adószáma: 47125043228

Lőrincz István egyéni vállalkozó ajánlata vonatkozásában nem került sor hiánypótlási felhívás kibocsátására, azonban az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy végleges ajánlata nem tartalmaz megajánlást (0-s sorok) az alábbi tételek vonatkozásában:

Építőmesteri költségvetés:

- Belső Teherhordó és kitöltő falazat készítése, égetett agyag-kerámia termékekből, műféderez elemekből, 300 mm falvastagságban, POROTHERM 25 N+F műféderez kézi falazóblokk, 250x250x238 mm, TM hőszigetelő falazóhabarcs [vagy ezzel műszakilag egyenértékű];
- Homlokzati hőszigetelés függőleges és vízszintes felületen, üvegszövetháló-erősítéssel, AUSTROTHERM AT H80 5cm vastagságban, 2-es színekategóriába tartozó Baumit vékonyvakolattal [vagy ezzel műszakilag egyenértékű] (homlokzati dryvit hőszigetelés vakolással);
- Asztalos szerkezetek elhelyezése asztalos konszignáció szerint.

3. Ajánlattevő:

neve: Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft.
székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Juhar u. 6.
adószáma: 11124742-2-08

A Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtotta határidőben a hiánypótlását, azonban nem tett eleget maradéktalanul az abban foglaltaknak az alábbi indokokra figyelemmel:

a) Ajánlatkérő kifejezett felvilágosítás kérése ellenére nem tette egyértelművé az ajánlattevő, hogy a kapacitást biztosító szervezetet/személyt természetes személyként kívánja bevonni, vagy pedig az általa képviselt gazdasági társaság minősül annak.

Előbbiekre figyelemmel ellentmondás áll fenn továbbra is:

- A Kbt. 60. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatban természetesen személyként tüntette fel a műszaki ellenőrt.
- Az összeférhetlenségi nyilatkozatban a nevesített cég képviseletében nyilatkozik a műszaki ellenőr.

Dr. Zeinke-Tóth Beáta
felelős akkreditált

2018-02-26

Közbeszerzési szaktanácsadó

- Az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatban a nevesített cég képviselőjében nyilatkozik a műszaki ellenőr, azonban a nyilatkozat alján mind természetes személy ír alá (nem cégszerű).

Nem csatolta továbbá az ajánlattevő a kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a műszaki ellenőrt természetes személyként kívánja bevonni kapacitást biztosító szervezetként, vagy az általa képviselt céget vonja be.

Előbbiekre figyelemmel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Nem csatolta továbbá az ajánlattevő a kapacitást biztosító szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő csupán egy egyoldalú nyilatkozatot csatol, amely nem felel meg a szerződés vagy előszerződés követelményének, amely egy kétoldalú megállapodás minden esetben. Előbbiekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy végleges ajánlata nem tartalmaz megajánlást (0-s sorok) az alábbi tételek vonatkozásában:

- Épületgépész költségvetés „PVC-KG tokos műanyag lefolyóvezeték gumigyűrűs toktömítésekkel, épületen kívül földárokban szerelve, szakaszos tömörségi próbával, földmunka ára nélkül, csőidomok árával összesítve” tétel;

- Épületvillamosság költségvetés „Készülék - TV központi elosztó 8 végponthoz” és „Készülék - Telefon központi elosztó + 2db WIFI” tételek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018.02.27. Lejárata: 2018.03.03.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.26.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.26.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált

2018-02-26 közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00091

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
VI.1.10) További információk: ---

2018 -02- 26

Dr. Zsinka-Tóth Beáta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejtromszám: 00091

