

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült Mosonmagyaróváron, 2025. október 16-án 15 órakor a Képviselő-testület által tartott általános közmeghallgatáson, a Városháza I. emeleti Dísztermében.

Jelen vannak: Szabó Miklós polgármester elnökletével Ábrahám Tivadar, Balázs Endre, Darázs Norbert, Dr. Frauhammer Csaba, Dr. Iváncsics János, Kránitz László, Lendvai László, Márkus János, Staár Katalin, Szabados Tamás, Takács Miklós, Vida Zsuzsanna képviselők

Meghívottak:

Dr. Timsina István Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság mb. kapitányságvezetője
Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke
Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Kulturális Egyesület elnöke, Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke
Kovarik Lajos könyvvizsgáló, Dr. Printz és Társa Kft. részéről
Dr. Gál Gellért Mosonmagyaróvári Önkormányzati Rendészet vezetője
Csiszár Péter Flesch Károly Nonprofit Kft. ügyvezetője
Sallai László Szociális Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pollhammer Jenő MOVINNOV Kft. ügyvezetője
Csapó Imre AQUA Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője
Novics Bernadett Család- és Gyermejköltségi Központ intézményvezetője
Mészely Réka Kisalföld című napilap részéről
Méhes Ákos Mosonvármegye Közéleti Lap részéről
Goda Barbara Mosonmagyaróvár Ma Média- és hírszolgáltató részéről
Keszei Ákos bizottsági tag
Horváth Imre érdeklődő
Nagyné Polgár Éva érdeklődő
Ságghi Gyuláné érdeklődő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző
Dr. Tóth Orsolya aljegyző-osztályvezető
Molnárné Nagy Edina osztályvezető
Dr. Tomasits Zsuzsanna osztályvezető
Dr. Mayer Krisztián osztályvezető
Tóth Szabolcs osztályvezető
Kitley Tibor városi főépítész
Tilai László irodavezető
Troján-Kern Ágnes Önkormányzati Osztály részéről
Dr. Kiss Mónika Edina jegyzőkönyvvezető

Szabó Miklós polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület éves általános közmeghallgatásán megjelenteket, az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van. Dr. Árvay István és Csorba Dezső képviselő urak igazoltan vannak távol.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete minden évben legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban általános közmeghallgatást tart, melyen a helyi lakosság és helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy az elhangzott javaslatokra, kérdésekre a közmeghallgatáson, de legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatás során először a polgármester beszámol a város gazdasági helyzetéről, majd ezt követően az állampolgárok, helyben érdekelt szervezetek kérdéseket, javaslatokat intézhetnek a Képviselő-testület tagjaihoz.

Az Önkormányzat adóbevételeinek alakulása

A bevételek, és ezen belül a helyi adók tervezése mindig különös odafigyelést igényel az Önkormányzat részéről, hiszen a költségvetés összeállítása elsősorban a bevételek nagyságának alakulásától függ. Éppen ezért a tervezés során kiemelt figyelmet kell szentelni a jogszabályi környezet változásaira, a gazdasági mutatók alakulására, az Önkormányzat rövid és hosszú távú célkitűzéseire.

Mosonmagyaróváron a költségvetésbe befizetett adók elsődlegesen a vállalkozói szférából származnak, a közvetlen lakossági terhelés nem túlságosan jelentős. Mosonmagyaróvár Város helyi adórendelete a lehető legnagyobb bevétel realizálásának igénye mellett tekintettel van a helyi gazdasági szereplők teherviselő képességére, és igyekszik az igazságos adórendszerhez közelíteni. A növekvő költségek miatt a helyi adók beszedésére továbbra is jelentős figyelem hárul az önkormányzati költségvetésben.

Mosonmagyaróváron 2006. óta változatlan adómértékekkel, és szinte változatlan feltételek és mentességek biztosítása mellett adóztattuk az építményeket 2022. december 31-ig.

Az energiaárak nagyfokú emelkedése azonban a költségvetés újragondolását idézte elő, valamint ezzel egyidejűleg ajánlatossá vált Mosonmagyaróvár helyi adóztatásának felülvizsgálata, esetleges módosítások eszközzése.

A Képviselő-testület szándéka egyértelműen az építményadó piaci változásokra alapozott emelését célozta meg, igazodva a törvényi maximumhoz, mely az építményadó tekintetében 2023. évben 2190 Ft/m²-ben került megállapításra, tehát ennyi lehetett volna a maximum. Az építményadóban történő változtatás alapvetően az eddig is adóztatott építmények adójának emelését hivatott szolgálni.

Ennek megfelelően az adóztatása 2023. január 1-jétől:

Az építményadó mértéke:

- a) garázs esetén: 1 000 Ft/m²/év,
- b) lakás esetén: 1 000 Ft/m²/év,
- c) minden más adóköteles építmény esetén: 1 000 Ft/m²/év.

Az Önkormányzat a rendelet módosítását követően továbbra is figyelembe veszi azon lakások adómentességét, melyek olyan személyek tulajdonát képezik, akik egyáltalán nem, vagy csak nagyon nehezen tudnák kigazdálkodni az őket terhelő helyi adót. Ennek érdekében az építményadó-mentességre vonatkozóan a szabályozás változatlan maradt.

A továbbra is bizonytalan gazdasági helyzet és az óvatos tervezés ellenére az a tapasztalat, hogy Mosonmagyaróvár gazdasági ereje továbbra is jelentős, és a városban tevékenykedő vállalkozások a bizonytalanság ellenére is növekedni tudtak.

A bevételek alakulását tekintve az alábbiakban néhány számadat:

- Építményadó előirányzata 2024. évben 1 milliárd forint volt, a teljesített 1 milliárd 25 millió forint.
- Idegenforgalmi adó 56 millió forint volt a tervezet, 60 millió forint teljesült.
- Iparüzési adóból – mely a legjelentősebb tétel – a tervezett 4 milliárd 600 millió forint, a teljesített 5 milliárd 8 millió forintra teljesült.
- A telekadó 50 millió forintra volt tervezve, 63 millió forint teljesült.

Ezek a legjelentősebb tételek. A késedelmi pótlék, a bírság és a talajterhelési díj az elenyésző tétel a bevételek között.

A 2024. évi eredmények rendkívül pozitív alakulását követően a törvényi módosítások figyelembevételével mellett a 2025. évre vonatkozó tervezés az első félévben a korábbi évekhez hasonlóan történt meg. A központi tervezési irányelvekhez hasonlóan az Önkormányzat célkitűzése a munkahelyek megvédése, valamint a szociális ágazat támogatása.

A korábban már említett helyi adórendelet módosításával – mely az építményadó mértékének emelését célozta meg – az Önkormányzat célja világos és egyértelmű üzenetet közvetített: az adóbevételek növekedése, ezáltal a bevételek maximalizálása annak érdekében, hogy a növekvő energiaárak miatt kialakult forráshiányt pótolni tudja.

Ezek értelmében a helyi adóbevételek tervezése – és később a teljesítések függvényében a módosítás - a 2025. évi költségvetésben a következők alapján történt meg.

Az I. féléves alakulások 2025-ben:

Az építményadó 58 %-ra teljesült, az idegenforgalmi adó 48 %-ra, az iparüzési adó 56 %-ra, a telekadó 111 %-ra. A legnagyobb adóbevételek vonatkozásában olyan 50 % körüli a teljesülés a félévi adatok vonatkozásában.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának továbbra is alapvető célkitűzése, hogy a város fejlődésében, fejlesztésében a törvény által ráruházott felelősséggel és a rendelkezésre álló lehetőségek hatékony kihasználásával, a város fejlődésében részt vevő gazdasági szereplőkkel - ebben értem a gazdasági társaságokat, vállalatokat, intézményeket, civil szervezeteket – partnerként együttműködjenek, az innovációban részt vegyenek.

A Képviselő-testület Gazdasági Programjának legjelentősebb célja, hogy az itt élő emberek jól érezzék magukat lakóhelyükön, életkörülményeik megfeleljenek az igényeiknek, ehhez elérhető közszolgáltatásokat, környezetet, infrastruktúrát várnak el. A Gazdasági Programban megfogalmazott célok eléréséhez saját forrásokra van szükség, melynek alapjait a helyi

adórendszer megfelelő kialakítása támasztja alá. Ahhoz, hogy a város fejlődése mindig biztosított legyen, egyre nagyobb szerepet kell osztani az adóbevételek számára.

Mosonmagyaróvár dinamikusan fejlődik, gazdaságilag a vármegye harmadik legnagyobb és legfejlettebb települése, amely nem kevesebbel dicsekedhet, mint hogy évről évre képes – változatlan adómértékek és adókedvezmények mellett – stabilan növekvő adóbevételt produkálni.

Az adóbevételek után néhány szót a pályázatainkról, melyek folyamatban vannak.

Egy szlovák-magyar Interreg pályázaton belül a projekt mosonmagyaróvári fő eleme a Gabona rakparton álló Allersdorfer-malom és környezete lesz, ahol a földszinti helyiségek kerülnek felújításra, külső tereprendezési munkálatokkal, kerékpáros szervízponttal, víz feletti sétánnyal, sólyával és a görpark felé történő útvonal fejlesztésével együtt.

A Rudolf-liget pályázatában környezetvédelmi beruházást valósítunk meg zárt élőhelyek kialakításával, a Levente árok iszapkotrásával, az öreg, balesetveszélyes fák kivágásával vagy visszametszésével. 20 fát és 220 facsemetét ültetünk el, valamint tízezres nagyságrendű évelő és hagymás növények telepítése is megtörténik.

Az FVS projekteken belül egyrészt szociális jellegű és tematikájú rendezvények kerülhetnek megszervezésre két éven keresztül. A Móra csapadécsatorna a Károly út felőli „öböl”, vagy tükör csapadécsatorna rekonstrukciója valósul meg 2027-ig.

Ugyancsak az FVS pályázaton belül valósulhat meg a GYÁÉV csarnok fejlesztése, amely a Fekete Iskola tornatermeként és a pingpong szakosztály versenyhelyszínéként is funkcionáló csarnok felújítása, fűtési rendszer korszerűsítése az elkövetkezendő évek során.

Ugyancsak az FVS projekten belül kerül megvalósításra a Pozsonyi-Kapucinus utca csomópont, körforgalmi csomópont kialakítása, a Deák téri körforgalom kialakítása.

A MoWinParkban egy újabb inkubátorház létesül az induló vállalkozások körülményeinek segítésére.

Ugyanezen projekten belül a Naposház építése. Egyrészt a FÉNI épülete kerülne az Iskola utcai üres telek egy részére, és a mosoni nyugdíjas klub is költözik a beruházást követően. Korszerű, 21. századi körülmények közé emeljük a szociális ellátórendszer bizonyos elemeit.

Ezen a projekten belül a Kossuth Lajos Gimnázium épületében belsőépítészeti munkák valósulnak meg. A bejárat és az aula mellett a földszinti folyosót alakítjuk át, az SNI-s szobát újítjuk fel, valamint mozgáskorlátozott mosdót alakítanánk ki. A tetőre napelemes rendszert telepítünk.

Ugyancsak ezen FVS-en belül a Gólyahír Bölcsőde és Őzikés Óvoda csoportszoba átalakítására kerül sor.

Egy sportberuházási program keretében az AÖFK pályázaton belül az Atlétikai pálya mellett egy kisméretű multipályát valósítanánk meg kosárlabda, kézilabda és futball sportágak kiszolgálása érdekében. A másik pályázatban az Itató szabadstrand közelében alakítanánk ki egy 850 folyóméter hosszúságú, rekortán burkolatú futópályát.

Néhány szót tényleg csak a leglényegesebb fejlesztésekről.

Elmúlt időszakban végzett kiemelt fejlesztések, projektek

Megvalósult:

- a Huszár Gál utca útépítés kivitelezése,
- a Kiskapu utca kivitelezése,
- a Buda utca kivitelezése,
- a Sattler utca - Dr. Gyárfás utca forgalomtechnikai átalakítása,
- a Manna áruház melletti terület felújítása,
- a Zurányi utca járda felújítása,
- a Csaba utca járda felújítása,
- a Munkácsy Mihály utcai járda felújítása,
- a Vackor Óvoda előtti járdaszakasz felújítása,
- a Bauer Rudolf utca járdaszakaszának felújítása.

Jelenleg kivitelezési munkák folynak:

- a Várallyai György utca járdaszakaszának felújítása,
- 3 db telepített sebességmérő pont kivitelezése történt meg, üzembe helyezése folyamatban van. (Halászi út, Bartók Béla utca és Tündérfátyol utca),
- a Halászi út – Erzsébet királyné utca csomópontjában körforgalom építése településfejlesztési megállapodás keretein belül,
- a Kiserdő utcában gyalogátkelő építése,
- a Gorkij utcában gyalogátkelő építése.

Tervezés folyamatában van:

- a Fő utca - Honvéd utca - Városkapu tér lámpás csomópont tervezése,
- a Sólyom utca - Várallyai György utca közötti gyalogátkelő tervezése,
- a Sólyom utca - Halászi úton gyalogátkelő tervezése,
- a Károly Róbert utcában forgalomcsillapítók tervezése,
- a Sólyom utca – Attila utca – Erzsébet királyné utca nyomvonalon kerékpárút tervezése,
- a Hadiárva utca útépítési tervezése,
- a Gorkij utca útépítési tervezése,
- a Ligetsor tervezése,
- a Károly utca tervezése,
- a Lilla utca útépítési tervezése,
- a Masch Antal tér útépítési tervezése,
- a Czéh Sándor tér útépítési tervezése,
- a Mária Terézia utca útépítési tervezése,
- a Dohy János utcában közvilágítás tervezése,
- a Fertősor hiányzó szakaszának útépítési tervezése,
- a Strand utca útépítésének tervezése,
- a Nefelejcs utca útépítésének tervezése,
- az Ostermayer utcában a járda felújításának tervezése,
- a Tallós Prohászka utcában a járda felújításának tervezése,
- a Flesch 1-13. társasház körüli járda felújításának tervezése,
- a Vackor Óvoda és a Gólyahír Bölcsőde közötti kerékpárút felújításának tervezése,

- a Béke utcában a járda felújításának tervezése,
- a Kormos István lakótelep 11-23. társasház körüli járda felújításának tervezése.

Folyamatban van konzorciumi szerződés megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, melynek keretén belül a József Attila utca egy szakasza, illetőleg a Szent István király út Bakó utca és Erkel Ferenc utca közötti szakasz kerül felújításra az Erkel Ferenc utca – Szent István király út csomópontot is beleértve.

2026-ban ezek a tervezések és a tervek rendelkezésre állnak, a forrásunk is meglesz. Természetesen a tervek megléte esetén a kivitelezéseket a későbbi években tudjuk elindítani.

2026-ban tervezett felújítások:

- a Pipacs utca felújításának kivitelezése,
- a Terv utca – Gorkij utca kereszteződésében körforgalmas csomópont építése,
- a Fő utca – Honvéd utca – Városkapu tér kereszteződésben lámpás csomópont építése,
- a Fazekas Mihály utcában útépités kivitelezése,
- a Fertősoron gyalogátkelő kivitelezése,
- a Hadiárva utca útépitésének kivitelezése,
- a Béke utca járdafelújítása,
- a Szent István király út járdaszakaszának felújítása a Zsák utca és a Családsor közötti szakaszon,
- a Ladik utca és Partos utca közvilágítás hiányzó szakaszának kiépítése, a Ladik utca hiányzó szakaszának útépitésével egyidejűleg.

Intézményi beruházásokról csak tényleg nagyon röviden:

- a Szociális Foglalkoztató kapujának a baleset utáni helyreállítása,
- a Dunaszigeti tábor víz- és csatornarendszer felújítása,
- a Kékcinke Tagóvodában a tálalókonyha felújítása, de szinte az összes óvodában valamilyen felújítás történt,
- a Városháza épületén megvalósultak az antennacserék, megújult a tűzjelzőrendszer, megtörtént az udvari kamerák cseréje, az udvari ajtó előtetőjének felszerelése és olajfékek cseréje.

Folyamatban vannak az alábbi felújítások, beruházások:

- több intézményben folyamatban van udvari tárolók telepítése,
- a Bóbita Óvoda beázás miatti felújítása folyamatban van, a padló alatt haladó teljes csapadékelvezető csatornát cserélni kell és az udvaron új szikkasztókat szükséges elhelyezni,
- a Szociális Foglalkoztató homlokzatának felújítása.

Játszóterek tekintetében:

Lakossági igény alapján folyamatban van a Gát utcai, Strand utcai (Itató), valamint a Petőfi Sándor utcai (Biczó) játszótéren egy-egy homokozó telepítése. Várható befejezési határidő 2025. november 30-a.

Az Ipartelepi játszótéren új játék került kihelyezésére. A Rudolf-ligeti játszóteret, a régit megszüntettük, új játszótér kialakítására kerül sor. Várhatóan november 30-ra a kivitelezés befejeződik.

Zöldterületek vonatkozásában a Kiserdő - amiről napirend előtt is beszéltek - felújítása megkezdődik ősssel, megtörtént a fafelmérés, felújítási terv, kijelölésre kerültek a kivágandó száraz, veszélyes fák, melyeket ős végén terveznek kivágni, és helyettük még ugyanebben az időben pótolva is lesznek. Sétányok, pihenőhelyek kialakítása, utcabútorok kihelyezése jövő év tavaszáig elvégzésre kerül, így használható, látogatható lesz.

Az őszi fásítás minden évben kiemelt jelentőségű. 2024 őszen 156 darab lombos fa került kiültetésre utcákra, parkokba a kivágottak pótlásaként vagy új telepítésként. Jelenleg folyamatban van a 2025 évi fásítás, december közepéig kerül elültetésre 212 darab facsemete.

Folyamatban van a Huszár Gál utcában – a kivágandó 10 fa helyére – 49 különböző fafaj, és cserjék telepítése.

Folyamatosan a lakossági és egyéb jelzések alapján a száraz, beteg, balesetveszélyes fák kivágását, ágak levágását a VÜF Kft.-vel, vagy külön megbízással alpinista technológiával végzi egy szakkég.

Megadom a szót a kedves vendégeinknek kérdések és észrevételek tekintetében.

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Előre bocsátom, hogy most civilként, de nem a Mosonmagyaróvári Civil Szövetség nevében fogok beszélni, hanem a magam nevében. Tegnap ugyanis több kérdésben nézeteltérésünk volt az Elnök Úrral és amíg ezt nem tisztázzuk, addig csak a magam nevében tudok beszélni. Tehát ezt előre bocsátanám.

Hozzáteszem, én a Civil Szövetségnek az alapszabálya szerint dolgozok és teszem a dolgomat, hiszen ez az alapszabály elmondja, hogy a Civil Szövetség célja azon civil szervezetek tömörítése, amelyek fő feladatnak tekintik tagságuk egyéni céljainak megvalósításán túl Mosonmagyaróvár, a mosonmagyaróvári kistérség, és Nyugat-Dunántúl fejlődésének, az itt élő lakosság életkörülményei javításának elősegítését.

A második pont így hangzik: A civil társadalom fejlődésének elősegítése, érdekképviselő biztosítása.

A harmadik pont: A helyi közélet, civil társadalom nyilvánosságának biztosítása.

Tehát amikor megszólalok, akkor civil érdekképviselőt látok el, és ebben nem azt kell látni, hogy most valaki ellen dolgozok, hanem valamiért dolgozok.

Szabó Miklós polgármester: Most magánszemélyként szólal meg, ugye?

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Igen, magánszemélyként, civil magánszemélyként.

Szabó Miklós polgármester: A Mosonmagyaróvári Civil Szövetség elnökével volt vita? Csak tisztázzuk.

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Igen, igen. Nem tudtunk dűlőre jutni, mert vendégünk érkezett és hát megszakadt a vita eszerint. Ez van. El kell mondani őszintén, tehát van nézetkülönbség közöttünk.

Szabó Miklós polgármester: Nem baj.

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Nem baj, én vállalom, én kiállok a saját érveim, a saját igazam mellett.

Először arról szeretnék beszélni, ami jó ebben az együttműködésben Mosonmagyaróvár Önkormányzatával. Annál is inkább, mert megnéztem az SzMSz-t és a Polgármester Úrnak joga van megvonni a szót a hozzászólótól. Tehát amikor elkezdem majd a problémákat sorolni, akkor nyugodtan megvonhatja a szót. Majd más formában akkor hát teret engedünk ennek a véleménynyilvánításnak.

Ami jó: tavaly az önkormányzati választás után megkerestük a Polgármester Urat, bemutatkoztunk, elmondtuk a céljainkat, törekvéseinket.

Megkerestük valamennyi Frakcióvezető Urat, behívtuk az irodánkba, elbeszélgettünk velük. Ott volt Takács Miklós, mint egyéni képviselő, elbeszélgettünk egy jót. Beszélgettünk, hogy hogyan dolgozik a Civil Szövetség a mosonmagyaróvári civil társadalom érdekében.

Örültünk annak, hogy 2024. decemberében Együttműködési Megállapodást tudtunk kötni Mosonmagyaróvár Önkormányzatával. Nagyon szépen köszönjük, hiszen ez szabja meg számukra azokat a határokat, hogy mi miben tudunk együttműködni az Önkormányzattal.

Sőt, ezen túlmenően egy közfeladat-ellátási szerződést is kötöttünk az Önkormányzattal. A Mosonmagyaróvári Civil Szövetség bizonyos területeken közfeladatot lát el.

Annak is örültünk, hogy Mosonmagyaróvár Önkormányzata civil tanácsnokot nevezett ki, mert ez eddig nem volt. Most van egy civil tanácsnok, akihez lehet fordulni különböző gondokkal, problémákkal.

Annak is örültünk, hogy a 2024. évi közmeghallgatáson egy évvel ezelőtt, amikor felszólaltam, hogy szükség lenne egy civil koncepcióra, a Polgármester Úr rábólintott, hogy az legyen. Másfél hete beszélgettünk Polgármester Úrral, aki megerősítette, hogy legyen civil koncepció.

Azt szeretném kérni az Önkormányzattól, hogy a civil koncepció elkészítésének a mikéntjét egy testületi határozatban határozza meg, hogy kik a felelősek, milyen határidőre kell ennek elkészülnie, milyen partnereket kell bevonnia. A Civil Szövetség ebben a dologban együttműködik, hiszen én magam is fontosnak tartom, hogy civil koncepció készüljön.

Annak is örültünk, hogy ez évben az október 4-én tartott Mosonmagyaróvári Civil Napon a Mosonmagyaróvári Civil Szövetség kapta meg a „Mosonmagyaróvár Város Civil Társadalmáért” díjat. Itt is szeretném megköszönni valamennyi Képviselő Úrnak, hiszen úgy tudom, egyhangú döntés született, hogy támogatták a javaslatot. Elismerték a húszéves Mosonmagyaróvári Civil Szövetség tevékenységét.

Annak is nagyon örültünk, hogy idén a „Pro Urbe” díjat dr. Unger András, a Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke kapta meg.

Polgármester Úr azt szokta mondani, hogy én annyit megyek hozzá, amit az előző ciklusban összesen nem mentem az akkori polgármesterhez. Nekem az a dolgom, hogy a civilek ügyeiről tájékoztassam a Polgármester Urat, egyezséget alakítsak ki, tehát én csak a dolgomat végzem.

Tegnap nap folyamán nagyon gyümölcsöző beszélgetést folytattam Alpolgármester Úrral. Érzektem azt a problémafelvetést, amit ő fölvetett, amit nehezményezett. Többek között ugye működtetünk egy Civil Kerekasztalt és elmondta, hogy a Civil Kerekasztal kapcsán a Városvezetésnek olyan érzülete van, mintha nem lenne pártsemleges a Civil Kerekasztal.

A Civil Kerekasztalra mi minden önkormányzati képviselőt meghívunk, aki eljön, az eljön, aki nem, az nem jön.

Annak is örülünk, ha valaki eljön, mert a korábbi időben nemigen volt példa arra, hogy eljöttek volna a képviselők a Civil Kerekasztalra. Rendszeres vendégünk Ábrahám Tivadar, a Human Ügyek Bizottság elnöke, Dr. Iváncsics János civil tanácsnok. Staár Katalin képviselő asszony is rendszeres vendégünk.

Érzékeljük a problémát, ezért a következő lesz a megoldási javaslatunk a Civil Kerekasztal ügyében – hiszen a Civil Kerekasztalt Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatával közösen működtetjük –, hogy a mindenkor meghívót aláírja a Civil Szövetség elnöke és a város polgármestere.

Tehát a következő lesz, továbbra is minden önkormányzati képviselőt a Civil Kerekasztal ülésére meghívunk.

Arra törekszünk, hogy minden Civil Kerekasztal ülésen találjunk egy olyan napirendi pontot, amelyen a város képviselője el tudja mondani az álláspontját.

Például most a szeptemberi Civil Kerekasztal ülésen Darázs Norbert beszélt a városközponti parkolás helyzetéről, hogy abban mi a város álláspontja, és kiderült, hogy még döntés abszolút nincsen, nyitott az együttműködésre, a partnereknek a meghallgatására a város. Ez nagyon jó dolog, tehát a jövőben is arra törekszünk, hogy találjunk olyan napirendi pontot, ahol a város képviselői ott lehessenek, és el tudják mondani a véleményüket.

Az hangzott el, hogy a Civil Kerekasztalon, úgymond átveszik a szót az önkormányzati képviselők és nagyon kevés tere van a civil hozzászólásoknak.

Ezen úgy próbálunk segíteni, hogy a következő, decemberben esedékes Civil Kerekasztalon, a meghívóba beleírom, hogy elsőként a civil résztvevőknek adok szót, és ha elfogytak a civil résztvevők hozzászólásai, azután jöhetnek az önkormányzati képviselők.

Nehogy az legyen, hogy ott a televízió, ott van a sajtó, hogy úgymond az önkormányzati képviselők kisajátítják maguknak saját pártpolitikai álláspontjaikat képviselve a Civil Kerekasztalt. Továbbra is partnerek vagyunk azon javaslatok iránt, amit a város felénk megfogalmaz, hogy valóban pártsemlegesen működjön a Civil Kerekasztal.

Annak is örülünk, hogy tanácskozási, javaslattételi és véleményezési joggal részt vehetünk az Önkormányzat civil ügyekkel foglalkozó bizottsági ülésén.

Két hete a Polgármester Úrnál harcoltam ki, hogyha van szabad hely odaülhetek az asztalhoz. Most hétfőn is ez történt, mert engem nagyon zavart az, megmondom őszintén, hogy a fele képviselőnek a hátát láttam. Szeretem a szemkontaktust, egyből szemtől szembe beszélünk egymással. Ezt megengedte Polgármester Úr. Nagyon szépen köszönöm. Mert mi szeretnénk rendszeresen élni ezzel a lehetőséggel, hogy a Humán Ügyek Bizottság ülésén részt veszünk és elmondjuk az álláspontunkat.

Az együttműködési megállapodásnak van egy olyan pontja, hogy: a Szövetség jelen együttműködési megállapodás végrehajtásáról, a helyi közvéleményt és a civil társadalmat a Mosonmagyaróvári Civil Szemle havilap hasábjain folyamatosan tájékoztatja.

Én a civil nyilvánosságot 1993 óta működtetem. Először volt a Civil Tükör, azt hitték, hogy abból gazdagodok meg, elvették tőlem. Nem, a Mosonmegye volt az első, azt is elvették tőlem, akkor létrehoztam a Mosonmagyaróvári Civil Tükröt. Arra is azt hitték, hogy emiatt dőzsölök a pénzben, elvették tőlem, azután jött létre a Mosonmagyaróvári Civil Szemle, mely 2021-ben felköltözött az internetre, és azóta interneten jelenik meg, tehát a civilszemleovar.hu oldalon folyamatosan olvashatók a civil hírek.

A Polgármester Úr – tehát nagy meglepetéssel ért engem az, hogy az előző önkormányzatok, kezdve a szocialistáktól, tehát nagyon régi ez az együttműködés – fél millió forinttal, majd a Covid miatt ugye ez az összeg lefeleződött 250.000 forinttal támogatta a Civil Szemlét, a civil nyilvánosságot.

Nagy meglepetésként ért, amikor idén márciusban a költségvetés elfogadása után vártam, hogy mikor kötjük meg a szerződést ugye egy évre, a Civil Szemlének a folyamatos kiadása érdekében. Aztán küldtek ide, küldtek oda, küldtek amoda. Végül a polgármesteri főtanácsadó mondta el, hogy az Önkormányzat központosítja a nyilvánosságot és minden lappal megszünteti az együttműködést.

Azt mondom és emellett kiállok, hogy a civil nyilvánosság az civil réteg érdeklődésre tart számot. Bár nagyon jó az együttműködésünk a helyi sajtóval, köszönjük a segítségüket, a támogatásokat, de nagyon sok civil hír, ami kis közösséget érint, az már nem éri el a nagy sajtónak az ingerküszöbét, mert nincs hírértéke.

Egy öt-tíz fős közösségnek a gondja, öröme, az már nem érdekes ilyen nagy szinten, mi pedig ezeknek is teret adunk azért, hogy pozitív példákat tudjunk mondani Mosonmagyaróvár polgárainak. Hiszen 200 szervezetről van szó, és ez alsó hangon is legalább 5000 embert érint, akik valamelyik szervezethez kötődnek.

Tudomásul veszem azt, hogy az Önkormányzatnak nincs pénze. A civil nyilvánosság a város támogatása nélkül is fog működni. Eddig is működött, ezután is működik. Nekem egy olyan megerősítés kellene, hogy az Önkormányzat egy határozati javaslatban kinyilvánítja, elismeri azt a szándékot, hogy fontosnak tartja a civil nyilvánosságot és az évenkénti költségvetésben a költségvetési lehetőségeikhez képest támogatja vagy nem támogatja azt.

Egy ilyen előterjesztést fogok elkészíteni, majd leegyeztetni a Főjegyző Asszonnyal és be fogom nyújtani. Valamelyik képviselőt megkérem, hogy egyéni indítványként terjessze be, aztán eldől, hogy az Önkormányzat többsége támogatja-e vagy sem ezt a javaslatot. Én 33 év után kiállok a civil nyilvánosság mellett. Nekem ez szívügyem, hogy ezt tovább kell folytatni.

Következő gondunk. Közösségi keret.

Tudomásul vettük, hogy arra nincs most pénzügyi lehetőség, hogy az Önkormányzat a pályázati alapokat visszaállítsa. Nincs rá lehetőség. Jó. Vége a Covidnak, de nincs rá lehetőség. Tudomásul vettük. Mikor ezt szóba hoztam a Polgármester Úrnak, akkor ugye említette, hogy gondolkodnak egy bizonyos keretnek a létrehozásán, ami legalábbis részben ezt a problémát orvosolja, hiszen a pályázati alapokban azért volt egy olyan 40-50 millió forint összességében, hiszen volt négy pályázati alap.

Létrehozta egy 9 millió forintos összköltségű közösségi keretet. Nagyon sajnálom, és ez valamennyi képviselőre vonatkozik, hogy mielőtt döntést hoztak volna, nem keresték meg a civil szférát, hogy mondják el a véleményüket, hogy ezzel egyetértetek-e, vagy nem. Kész helyzet elé lettünk állítva és egy olyan passzus került bele – tehát több sebből vészik a történet –, hogy 50 százalékos önrészt kér az Önkormányzat a támogatásért. Ez elsősorban a kis szervezeteket sújtja.

Én több szervezettel beszéltem, aki azért nem pályázik, mert nem tudja előteremteni az önrészt. Azt mondták nekem: „*Sanyi, ha van nekem ötven-hatvanezer forintom, akkor magam megcsinálom. Akkor minek nekem a közösségi keret? Magam megcsinálom*”

A nagyokat, magunkat is beleértve ez nem érinti, mert mi előteremtjük az önrészt, de a kicsiket igenis érinti. Nem véletlenül tartom azt, hogy az Önkormányzat a pályázati határidőt szeptember 30-ról kitolta november 30-ra. Nem véletlenül, tehát azok a szervezetek, akik minden forintért megküzdnek, nem pályáztak. Úgy gondolom, hogy ezen javítani kell. Én készítettem egy közösségi keret-rendeletet vagy pályázati felhívást első mérgemben, melyet márciusban már elkészítettem. Ezt a hétvégén rendbe fogom tenni, mert sok mindent már másképp látok és jövő héten el fogom küldeni minden képviselőnek, hogy legyen ez egy tárgyalási alap. Megtanultam azt is, mert nyolc évig önkormányzati képviselő voltam, négy évig ellenzéki, ha volt egy javaslatom, azt a többség leszavazta, de fél év múlva ugyanaz a javaslat előjött a többségnek a tollából, akkor már átment.

Én azt akarom szolgálni, hogy felteszem a javaslatot, lehet róla beszélni, de ezen úgymond segíteni kell, és azt hiszem, hogy ez elől talán az Önkormányzat se zárkózik el, hogy ezt a problémát orvosoljuk. Annál is inkább, mert most futottunk bele egy problémába.

A Civil Szövetség úgy döntött, hogy több olyan rendezvény van a városban, civil rendezvény, amely nyári rendezvény, amelynél a sörpád előteremtése néha problematikus. Örömmel mondom, hogy a városban ma már nincs uborkaszézon, tehát télen, nyáron, ősszel, tavasszal állandóan rendezvények vannak.

Úgy döntöttünk - mert találtunk egy kedvező lehetőséget -, hogy 12 darab sörpádot vásárolunk. 12 sörpádon 96 ember leültethető, mi kis rendezvényekben gondolkodunk, nem nagy rendezvényekben. Kis rendezvényekben, 100 fős rendezvényekben. Megvettük a sörpádot, mert szeptember 30-ig volt akciós ez a termék. Megkerestem nagyon sok képviselőt. Néhányan azt mondták, hogy: „*Sanyi elkéstem, elfogyott a keretem*”, akinek viszont volt kerete – és nagyon szépen köszönöm -, az támogatta az ügyet, mellénk állt.

Így sikerült – azt hiszem legalább is – 10 sörpádot lefoglalni és 2 sörpád volt, ami még forrás nélkül volt. Kértem a polgármesteri keretből a támogatást. Polgármester Úr visszaírt, hogy sajnos elfogyott a kerete, nem tudja támogatni. Tudomásul vettem, kész elfogyott a keret. Ekkor írtam meg a pályázatomat a közösségi keretre, és hát ezt elutasították. A mai napig nem tudom, hogy miért utasították el. A közösségi keretben - ez volt a vitának az oka - a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény alapján akartunk elszámolni önkéntes munkát.

Mi ennek a törvényi előírásnak megfelelően, hiszen megnéztem a civil információs portálon. Egy közhiteles, közérdekű önkéntes regisztert működtet ez a portál, a Mosonmagyaróvári Civil Szövetség 1657-es számon regisztrálva van.

Tovább nem néztem, tehát nem tudom, hogy hány szervezet van még regisztrálva az önkéntes törvény alá. Szerintem nem sok, tehát ez tömegével nem érint szervezeteket ez az önkéntes törvény. Erre hivatkozva próbáltuk elszámolni azt a 110.000 forintos önrészt, tehát összesen 110.000 forintról megy a vita.

A bizottsági ülésen igazából szakmai érveket nem kaptam, hogy miért nem támogatja a többség a kérelmünket. A Főjegyző Asszony jogi érvekkel próbálta alátámasztani az igazát. Én nem vagyok jogvégeztes ember, nem tudom. Tegnap írtam neki egy e-mailt, amelyben kértem, hogy jogilag fejtse ki az álláspontját, hogy megnézhessük, hogy tényleg jogos-e az elutasítás.

Több szervezetnek azt mondtam, - most már lehet, hogy hibásan - hogy nyugodtan pályázzatok, mert önkéntes munkát el tudtok számolni. Lehet, hogy tévedtem ebben a dologban. Elképzelhető. Azt gondolom, hogy meg kéne nézni ezt az önkéntes törvényt. Ezzel foglalkozni kellene a jövőt illetően. Hiszen a civil társadalom rendkívül értékes, fontos munkát végez a városban, és ez forintosítható. Mégpedig a mindenkori minimál százhatvanad részét lehet elszámolni egy órára. Ez 1.827 Ft/óra.

A civilek saját idejüket, energiájukat, ötleteiket, kreativitásukat adják bele a dologba. Én is megtehettem volna, hogy fogadok egy fuvarost, mert Győrben vettük meg a sörpadokat. Fogadok két rakodómunkást alkalmi munkával, közteherrel 20-20.000 forintért, és akkor meglenne az önrész. De nem. Volt bennem civil kurázsiz, hogy „*Sanyi van neked utánfutód, elmész és elhozod*”.

A feleségem segítette föl az első padot, amikor láttam, hogy 43 kg, az ottani Metrós kollégáknak fizettem 3.000 Ft-ot, hogy felrakják az utánfutóra a padot, és itthon pedig külön meg kellett szerveznem, hogy lerakjuk a padot. Felajánlottam a Polgármester Úrnak, – ha őt zavarja, hogy a Civil Szövetségnek, a civil társadalomnak van sörpadja – hogy felajánlom a városnak az összes sörpadot, kezelje. Látom, hogy ezzel csak gondunk van, gondunk lesz, ezt karbantartani kell. Kivenni, kitenni. Legyen a város gondja. Elhárította, nem kell.

Arra gondoltam másodszor, hogy mi lenne, hogyha jövőre, tekintettel arra, hogy Csorba Dezső képviselő úr maximálisan egyetértett a támogatási kérelmemmel, de nem volt kerete, azt mondta, „*jövőre beadod, támogatom*”. Azt gondoltam ki elsőnek, hogy mi lenne, hogyha eladnánk egy másik szervezetnek a sörpadokat? Aztán megvan a számla és akkor el van számolva képviselői keretre. De ezt méltatlannak éreztem. Megalázonak éreztem és arra jutottam, hogyha a városnak a büdzséjéből ez a 110.000 forint hiányzik, akkor én a saját magánvagyonából felajánlom a városnak, nehogy emiatt menjen csődbe a város, hogy 110.000 forintot nem tudott biztosítani a civil rendezvényekre. Ami nem a Civil Szövetséget szolgálja, hanem általában Mosonmagyaróvár civil társadalmát szolgálja, azoknak a rendezvényeit. Ennyit akartam elmondani.

Továbbra is abban vagyunk érdekeltek, hogy együttműködjünk a várossal, partneri viszonyt alakítsunk ki. Erre kötelez bennünket az Együttműködési Megállapodás. Mondta Polgármester Úr korábban, hogy a civil ügyeket átadja Alpolgármester Úrnak. Na most én megnéztem az SzMSz-t, nagy nehezen megtaláltam a város honlapján. Ott Alpolgármesternek három pontban van sorolva jogosítványa.

Az egyik pont arról szól, hogy az Alpolgármester a Polgármester irányításával végzi a tevékenységét. Tehát tulajdonképpen az Alpolgármester semmiben sem dönthet, amiben a Polgármester nem ért egyet. Ezzel egyet lehet érteni, mert a Polgármester a főnök tulajdonképpen.

Én kisebb ügyekben, amiben úgy érzem, hogy Alpolgármester Úr az illetékes őt fogom keresni, megkaptam a telefonszámát, már nincs ezzel gond. Nagyobb ügyekben, ami rendszer szintű, az egész civil társadalmat érintő ügyekben, viszont Polgármester Urat fogom megkeresni, mert ő dönti el tulajdonképpen a dolgokat.

Ennyit akartam elmondani, illetve még az SzMSz-ben feltűnt két dolog. Meg kellene nézni az SzMSz-t Főjegyző Asszony, mert a tanácsnoknál a civil tanácsnok nem szerepel.

Mint, hogy van civil tanácsnoka a városnak csak a közrendvédelmi tanácsnok szerepel. A bizottságok felsorolásánál sem szerepel a Humán Ügyek Bizottság, csak a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság szerepel benne, amit láttam. Nem tudom, a város honlapján néztem az SzMSz-t, az egy közhiteles portál.

Szabó Miklós polgármester: Az archív mappában?

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Nem tudom, nehezen találtam meg, nem tudom milyen mappában találtam meg. Mindjárt mondom milyen mappában találtam meg: Közérdekű adatok, utána egy almenü, Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok almenü, a szerv alaptevékenysége, feladat és hatásköre almenü, Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata. Nagyon nehezen találtam meg, de megtaláltam.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Egyszerűbben, rögtön a főoldalon, odanavigálja.

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Azzal kezdtem, hogy a keresőbe beírtam, hogy Szervezeti és Működési Szabályzat, nem adott találatot.

Szabó Miklós polgármester: Az SzMSz folyamatosan módosul.

Nagy Sándor Mosonmagyaróvári Civil Szövetség alelnöke: Jó. Oké. Elfogadom, amit én láttam, ott 2023-ban volt az utolsó módosítás.

Szabó Miklós polgármester: Számunkra is fontos a civil szervezetek működése, ezért minden egyes civil szervezet, aki meghív minket, igyekezünk a meghívásnak eleget tenni, hogy lássuk a tevékenységüket, a létszámukat, hogy egyáltalán mit csinálnak, hogy mikor döntési helyzetbe kerülünk, akkor megalapozott döntést tudjunk hozni.

Nem tudom, hogy mi volt az oka annak, hogy korábban nem járt ennyit még az előző évben Nagy Sándor úr a Polgármesterhez. Vissza szoktam hívni, tudunk időt szakítani a találkozásra, meg is hallgatom.

A legutóbbi Civil Kerekasztalon meglepetésünkre egyébként elég kevesen voltak, holott azt gondoltuk, hogy a parkolás az mindenkit majd lázba hoz. Nem így történt.

A civil nyilvánosságra végül is megtaláltuk a megoldást, ha visszaemlékezik Alelnök Úr.

A másik az, hogy itt a sörpad gyanánt ott van bent, hogy 50 %-át összecszerűen vállalja, de ebben nem nyitok vitát. Így van a pályázati kiírásokban a központi, tehát a kormány által kiírt pályázatokban is általában, ahol önrészt kérnek. Másrészt Ön

megvásárolta ezeket a sörpadokat azelőtt, mielőtt a pénzügyi forrás biztosított lett volna.

Én ezt megmondom őszintén "va banque" (vabank)-nak tekintem, mert úgy vásárolja meg, hogy majd aztán összeszedem a pénzt és most fel van háborodva, hogy 110.000 forint még hiányzik ebből a kasszából. Először szerintem azt kellett volna, hogy gyorsan összeszedem a forrást és annyi padot veszek, amennyire megvan a forrásom. Tehát ezen szerintem nem kell, hogy megsértődjön.

Röviden ennyit. Az SzMSz-hez pedig majd a jegyző asszony odavezeti a honlapon, ahol megtalálja a legaktuálisabb információkat.

További hozzászóló van-e?

Horváth Imre érdeklődő: Sokuknak nem kell bemutatni engem, mint a civil adományszerzőt, de azért az új kollégáknak bemutatkozok: Horváth Imre vagyok, aki nyolc éve folyamatosan csinálja a Civil Adománygyűjtő Jótékonysági Napokat, ami nyolc év alatt 25 millió forintot ért el. Nekem az a legnagyobb problémám, ami idáig régebben működött, hogy nincs civil naptár, rendezvénynaptár.

Tavaly novemberben egyeztettem a Polgármester Úrral, Nagy Sándorral, hogy mikor szeretném a rendezvényeimet csinálni. Megbeszéltünk mindent, ugye fel is kértük, hogy az állatvédelemnél legyen a fővédnökünk. Itt volt szeptemberben a rendezvény, hogy tudta az időpontot és rákerült a Sajt és Borfesztyívál meg másik négy rendezvény. Ezért kérném azt, hogy legyen civil naptár.

Szeretnék ez végett egy egyeztetést a civil szervezetekkel november 14-én, ha elfogadja a Polgármester Úr ezt a felkérést, hogy a Civil Tanácsnok Úr, a MOCISZ, a civilek szövetsége, én és bármelyik képviselő, meg Alpolgármester Úr is legyen ott.

Mert ugye tudják, hogy a Hospice Ház nagyon fontos mindenkinek a város életében és szeptemberben már hetedik alkalommal fogok nekik segíteni, hogy az ne ütközzön két nagyon nagy rendezvény a városban akkor.

Szabó Miklós polgármester: Úgy gondolom, hogy a civil rendezvénynaptárat a civileknek kell összeállítani. Van egy városi rendezvénynaptár, azt a Flesch Kulturális Központ állítja össze, melyben szerepelnek gyakorlatilag a szokásos kötelező városi rendezvények, nagyrendezvények, illetve a kisebb rendezvények. Ezt nyilván össze kell majd fésülni. Ehhez kell igazodni, hogy ne történjen meg az az ütközés, amiről Imre beszélt.

A MOCISZ és a civil szervezetek üljenek össze, írják össze, de azt nem nekem kell koordinálni, szerintem ezt a civil szervezeteknek kell. Üljenek össze és állítsák össze, kinek milyen rendezvénye van, és ezt hangolják össze a városi rendezvénynaptárral, hogy ne legyenek ezek az ütközések.

Mert tényleg az ember nem tudja, hogy egy adott napon van három rendezvény és akkor hova menjen. A civil szervezetek leadják a rendezvény tervüket. A MOCISZ összefogja a civil szervezeteket, amelynek 55 tagja van. A civil nyilvánosság keretén belül meghirdetik az időpontot, odamennek, vagy beküldik a civil szervezetek, technikailag ezt ne én bonyolítsa. Ezt a civileknek kell koordinálni.

Megadom a szót Dr. Iváncsics János képviselőnek.

Dr. Iváncsics János képviselő: Egyrészt Imre mondta ezt a november 14-ét, itt az én naptáramnál a Szociális Munka Napja van. Eleve akkor úgy gondolom, hogy nem lesz ez jó időpont az egyeztetésre.

A másik pedig az, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Civil Központ szándékozik egy nagyon komoly rendezvénynaptárat összeállítani a vármegyei rendezvényekről, amibe településre, járásra lehet keresni, hol milyen rendezvény várható. Persze nyilván a nagytól a kicsi felé, mert egy nagy sokkal nehezebben igazodik, mint egy kis szervezet vagy egy kis rendezvény.

Mi próbáljuk magunkra húzni ezt a feladatot, és ennek a karbantartását is, ehhez egyetlen egy dolog szükséges, hogy ez jól tudjon működni, mégpedig a civil szervezeteknek és lehetőleg az önkormányzatoknak az együttműködése és a naptárnak a használata. Nyilván amikor odaérünk ehhez, akkor ebbe elég sok tájékoztatást, hírlevelet stb. fogunk még kiküldeni. Van egy ilyen szándékunk, és remélem, hogy ez valamennyit segít a rendezvények időpontjának koordinálásában. Persze tudjuk, hogy elképesztő, ami most van Mosonmagyaróváron. Nagyon nehéz ennek az igazságos koordinációja, de megpróbálkozunk ezzel és megpróbálunk összerakni egy vármegyei szintű naptárat, ahonnan településre lehet keresni. Tehát beírom, hogy a Civil Szövetségnek november 12-én Mosonmagyaróváron lesz egy rendezvénye, akkor a Mosonmagyaróvárnál kell megkeresni, hogy Mosonmagyaróváron ebben az időszakban mi van és ha pont oda akar szervezni, akkor eldönti, hogy rászervez vagy nem szervez rá.

Erre majd lesznek kerekasztal beszélgetések, javaslatok, hogyan rakjuk ezt az egészet össze.

Ezen a területen elindultunk mindenképpen, erről beszéltünk egyébként Imrével is, Sándorral is, hogy van ilyen szándékunk, úgyhogy remélem, hogy ez valamit segít majd.

Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke: Tíz éve vagyok az Egyesület elnöke, minden évben kiálltam ide a mikrofon elé és elmondtam azokat a dolgokat, amiket fontosnak ítélnék elmondani. Nem a magam nevében beszélek, én az egyesület vezetősége nevében beszélek.

Nem is szeretnék nagyon reflektálni Sándornak a hozzászólására, de egyre mégiscsak kell. Nagyon nem szeretném, ha az egész képviselő-testület ott ülne a Civil Kerekasztalon. Ez nem képviselő-testületi ülés, ez Civil Kerekasztal. Az, hogy a civil tanácsnok ott ül velünk és közvetíti az elhangzottakat a képviselő-testület felé, azért van, ez a dolga, de én nem nagyon bővíteném ezt a kört.

Továbbiakban én földhözragadtabb leszek. Olyan dolgokról fogok beszélni - lejegyzeteltem, hogy rövid legyek, ne nagyon térjünk el a tárgyról - amiről már részben beszéltünk, és úgy gondolom, hogy reflektálni kell az elhangzottakra, illetve néhány újszerű dolgot is szeretnék itt most a közmeghallgatáson fölvetni úgy a képviselő-testület felé, mint a város közönsége felé.

Minden évben beszélünk a város tisztaságáról, rendjéről, minden évben elmondjuk, hogy mi jó-rossz. Most az idei évben, az elmúlt évben úgy láttuk, hogy rendeződtek bizonyos mértékig a helyzetek. Mindig érkezett hozzánk korábban lakossági észrevétel ezzel-azzal kapcsolatban, most az idei évben nem kaptunk.

A magunk részéről úgy ítéljük meg, hogy a VÜF a területi kaszálásokat rendben, időben elvégezte, van némi javulás az útpadkák állapotát tekintve is, amit elég sokat

kritizáltunk. A családi házak előtti közterületek többnyire rendben vannak, hát egy-egy kivétel természetesen van. A trafikok, buszmegállók környéke nagyon sokat javult, de még mindig a kritikus helyzet felé tendál, teljesen nincs rendben, nyilván erre továbbra is oda kell figyelni.

A VÜF feladatköre a lakóparkoknak a növekedésével nő, és arra hívnám fel a képviselő-testület figyelmét, hogy a költségvetést is hozzá kell igazítani, mert egyébként majd általában nem lesz rend, mert nem fog jutni ezekre a területekre.

A város forgalomirányításával is minden évben foglalkoztunk, egy nagyon jó folyamat kezdődött el három-négy évvel ezelőtt a lámpáknak a kihelyezése, körforgalmak létesítése, ami úgy látjuk, hogy dinamikusan folytatódik. Ismerjük ezeket a terveket a 48-as tér, a Deák tér, illetve Polgármester úr beszámolójából is jó pár újabb dologra is fény derült itt most nagyon jó ötletnek tartjuk a magántőke bevonását. Halászi úton van erre példa, és úgy gondolom, hogy ezt folytatni kell. Ne álljon elő olyan helyzet, mint ami előállt a Duna túlsó partján, hogy megépült egy fél falu híd nélkül. Ebből még rengeteg problémája lesz a városnak.

Szabó Miklós polgármester: Ez így van, pontosan.

Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke: Ez egy felelőtlen beruházás volt. Valakik nagyot biznisszeltek a telkeken, meg az építkezésen, csak éppen nem lesz meg kérem szépen az összeköttetés a város és a Duna túloldala között. Ezt el kellene kerülni, és ha a magántőke érdekelt ezekben a dolgokban, akkor igenis építsen hidat.

Járdák állapotát sokszor szóvá tettük, hogy kritikus a városban, ez nagyon sokat javult, az utak is.

Az embernek van azért egy több, mint 30 éves áttekintése erről és tényleg elismerően lehet nyilatkozni ma már erről. Amikor képviselő voltam a 90-es évek elején, akkor a város útjainak az egyharmada volt csak szilárd burkolatú, kétharmada kavicsos vagy még az se. Aztán jött a gáz, akkor azt az egyharmadot is tönkretették. Tulajdonképpen tehát az egészet fel kellett építeni. Azt hiszem valamennyi önkormányzat példamutatóan kezelte azt az ügyet.

Ami nincs rendben, az a közúthoz tartozó utak, tulajdonképpen a Fő út meg Halászi felé, illetve abba is belenyúlt az Önkormányzat és a városhatárig rendbe tette azt, amit nem is neki kellett volna rendbe tenni.

A járdák kapcsán is elkezdődött egy folyamat, az Erkel Ferenc utcát példamutató módon rendezték, de hát ma is számtalan balesetveszélyes járdaszakasz van, ezeket a felújításokat folytatni kell, a VÜF figyeljen oda rá. Egy praktikus dolgot szeretnék itt megemlíteni. Volt a sikeres „Adventi forgalom”, nevezzük így. A Vár és a Magyar utca közötti összeköttetés szakaszon csak botladozni lehet. Figyeljen oda erre az Önkormányzat. Legalább világítsák ki, hogy lássuk, hogy hova lépünk, de át kellene gondolni ezt az Adventi dolgot. Hogyha a Várat és a Magyar utcát egy ilyen közösségi térként kezeljük, akkor aközött valahogy a közlekedést is meg kellene oldani, mert ami most van, az nem megoldás, nyilvánvaló.

A Movinnov park: tavaly szóvá tettük, hogy az utcáknak a jelölése hiányos, aki nem idevaló, nem tud eligazodni, nem mindenki használ GPS-t, meg egyébként is. Ebben nem történt semmi, tehát fenntartjuk változatlanul az észrevételünket.

A Hősi Halottak Kápolna felújításáról többször beszéltünk már, mert folyamatosan romlik az állapota. Az első lépést most Egyesületünk a Szabó és Társa Kft. segítségével megtette, hasonlóan a Szent Anna Kápolnához, amit annak idején mi indítottunk. Elkészítettünk egy teljeskörű felmérést, költségbecslést, természetesen mai árakon. Erről készítettünk egy dokumentumot, amit most át is nyújtok tisztelettel Polgármester Úrnak. Legyen egy kiindulási alap ahhoz a munkához.

Szabó Miklós polgármester: Köszönöm szépen.

Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke: Ha a végét nézik azért ez nem két fillér.

Szabó Miklós polgármester: Nem is merek odalapozni.

Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke: Le van szakaszolva egyébként. Nyilván ehhez pályázat kell, nem városi közvetlen költségvetésből valósítható meg, de ha megjelennek pályázatok, TOP pályázatok vagy valami hasonló, akkor a tetővel kell kezdeni. Na, most egy érdekes dolog van benne, sokan nem tudják, hogy ez alatt van egy kriptá. A kriptában van öt koporsó, háromról tudjuk, hogy ki van bent, kettőről nem tudjuk.

Ha ezeknek a kegyeleti ügyeit intézni lehet és ezeket a koporsókat onnan ki lehet emelni, akkor ebbe a kriptába körülbelül 60-70 kolumbárium kialakítására lenne lehetőség, amik után nagy érdeklődés van a városban. Elnézést, hogy így mondom, de ebből pénzt is lehet csinálni, tehát a költségeknek egy részét kérem szépen ezen az úton módon mérsékelni lehet.

Magyar utcáról szeretnék néhány szót szólni. Hozzánk évek óta érkeznek észrevételek, hogy a Magyar utca megszűnt létezni, kiüresedik és a többi. Többnyire azt a kiváló tanácsot vagy ötletet kapom, hogy csináljunk valamit, ennél tovább úgy nagyon nem jutottunk az ötletelésben. Egész idei tavaszig, amikor kezdeményezésünkre a Polgármester Úr összehívta a Magyar utcában érdekelt vállalkozások, boltosok – most nevezzék így – találkozóját, és ott elkezdődött egy beszélgetés, diszkurzus arról, hogy hogyan és miként lehetne újra életet lehelni a Magyar utcába. Ez is bizonyos mértékig egy ötletelés volt, amit most nem részleteznék. Ez oda futott ki, hogy kvázi az Egyesületünk kapott egy megbízást, hogy hozzon be valami konkrét tervet erre vonatkozóan, hogy mit lehetne a Magyar utcán csinálni. Akkor konkrét elképzelésről, konkrét tervről tárgyaljunk, ne ötleteljenek tovább. Ma délelőtt kaptam meg ennek az első anyagát, amit megmondok őszintén még nem volt időm igazán átnézni.

Csak jelezném Polgármester Úrnak, hogy hamarosan jelentkezni fogok ezzel az anyaggal egy átbeszélésre, megtárgyalásra. Remélem, hogy ennek a Magyar utcai beszélgetésnek a második fordulóját már konkrét elképzelések tárgyában meg fogjuk tudni valósítani.

A város műemlékeiről és védett épületeiről is szeretnék pár szót szólni. Amikor készítettük ezt a nagy anyagunkat Mosonmagyaróvár műemlékhelyeiről, már akkor felvetődött az, hogy néhány épület, szobor hiányzik ebből a sorból, és célszerű lenne kezdeményezni ezeknek a műemlékké nyilvánítását. Ilyenek például az Olasz kápolna, a Hősi Halottak Kápolna, a Református templom, az Anderth szobor vagy oszlop lent a Mosoni temetőben.

Ebből következett tulajdonképpen az a gondolat is, hogy érdemes lenne a helyileg védett épületeket is számba venni, nem relevánsakat törölni, mert ebből mindig gond van, csinálunk a hátunkra púpot olyanért, amiért nem feltétlen kellene. Továbbá sok változás történt a városban, felvenni a helyileg védett épületek közé olyanokat, amik hiányoznak. Erről Főépítész Úrral már azért pár szót előzetesen váltottam. Propagálni fogom ezt majd, a mi szakértőinken keresztül keresni fogjuk Főépítész Urat és szeretnénk, ha egy ilyen munka elindulna és ehhez a képviselő-testület is, az Önkormányzat is áldását adná.

A zöldterületek tervszerű növelése azért helyel-közzel minden évben előkerül. Itt is nagyon sok dolog elhangzott most erről, mind pozitív.

Mi városvédők járjuk az országot, találkozókön, konferenciákon veszünk részt. Az elmúlt években voltunk Tapolcán, Sümegen, Kiskunhalason, Cegléden és legutóbb Gyulán. A legpozitívabb benyomást Gyula tette ránk, az a kisvárosok között egy külön világ. Nagyon jó nexusba kerültem a város Főépítészével és próbáltunk párhuzamot vonni a városaink között a történelmét, a hagyományait illetően. Mi a közös bennük és mi a különböző?

Arra a megállapításra jutottam, hogy több a közös, mint a különböző. Gyula is nagybirtok volt, az Almásyak nagybirtoka, megyeváros volt. Mosonmagyaróvár is vagy Moson is megyeváros volt. Kialakult egy tisztviselő réteg, ebből következően ott is és itt is, kialakult egy polgárság ebből következően. Gabonakereskedelemmel foglalkozott mind a két város. Gyula, a viharsarok az egyik legnagyobb gabonatermő területe volt Magyarországnak, itt pedig a gabonakereskedelem a Duna révén. Termálfürdőjük van nekik és termálfürdője van Mosonmagyaróvárnak. Nagyjából ugyanabban az évben fúrták az ő kútjukat is, mint az ittenit, mégis a két város között egy nagyon-nagyon markáns különbség van.

Úgy gondolom, de nem csak én, hanem a vezetőségi tagokkal dilemmáztunk ezen, hogy mit lehetne tenni egy kicsit a felzárkózás érdekében. Nagyon sok minden van, nyilván ez egy sor része, nem is a mi dolgunk városvédőként, de egy terület van, a zöldterületeknek a tervszerű kezelése.

Gyulán a konferencián, a Főkertész – hangsúlyozom a városnak Főkertésze van – egy nagyon demonstratív előadást tartott arról, hogy mit csináltak tervszerűen az elmúlt tíz évben és mit terveznek tervszerűen csinálni a következő tíz évben. Tehát a zöldítések nem ad hoc jellegűek, azok egy tízéves koncepciónak a részei. Ettől gyönyörű szép zöld ez a város az alföldi városok között is, amik zöldebbek egyébként, mint a Dunántúliak. Meg kellene gondolni, ebből a tapasztalatokból át kellene venni. Magam részéről biztos, hogy fogok proponálni, hogy ebben a dologban a várossal dolgozzunk együtt.

A vízparti sétány helyzetéről szeretnék még akkor röviden szólni és befejezem. Ehhez a projekt megvalósításához megszereztük az EDUVÍZ (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság) hozzájárulását, de tekintettel arra, hogy a Mosoni Duna jobb partja az Natura 2000 terület, ezért kérnünk kellett a Környezetvédelmi Hatóság engedélyét is. Na most itt aztán jól megrekedt a dolog.

Ez egy 30 éve felhagyott terület, tele van korhadt fákkal stb. aztán beköltöztek a denevérek, a fokozottan védett nyugati pisedenevérek, és hát ezek miatt nem tudunk

gyakorlatilag tovább menni. Most már bizonyos engedményeket tettünk, hogy nem vágnánk ki annyi fát, hanem csak a balesetveszélyt szüntetnék meg.

Ez a legutóbbi kérelmünk a harmadik. Most már egy hónapja bent van, ma sürgettem, hogy hát mondjanak már „Á”-t vagy „B” -t. Ugyanakkor ezt Polgármester Úr is tudja, - a többiek talán nem - ott egy mederrendezésről is szó van, az is megakadt bizonyos okoknál fogva.

Ami nélkül meg nem tudunk továbbmenni a projektünkkel, úgyhogy most úgy érzem, hogy az idei évben legfeljebb az engedélyeket tudjuk megszerezni. Ha ezek az engedélyek rendelkezésre állnak, akkor tudjuk effektív a munkát elkezdni.

A városi uszodáról kérdeztek, hogy mi ezzel a helyzet? Mondtam, aki kérdezte, hogy az nem önkormányzati kompetencia. Megnéztem, építik egyébként. Ugyan a tavasz folyamán valahol az az ígéret hangzott el, hogy az idén kész lesz. Az idén biztos, hogy nem lesz kész, ahogy láttam, de a tavaszra azért kész lehet. Nem tudom, hogy Polgármester Úrnak milyen információja van.

Még a vasútállomást vetették fel betelefonálók, hogy gratulálnak az üvegezési programhoz, aminek eredményeként nemcsak az üveget, hanem az egész ajtót kicserélték. Úgyhogy az a rizige-rozoga ajtó onnan eltűnt, mást nem látok egyébként.

Szabó Miklós polgármester: Szerintem ilyen időzárral látták el, de állítólag betörték.

Dr. Unger András Mosonmagyaróvári Városvédő Egyesület elnöke: Jó, de nem is erről szólt a kérdés, hanem hogy ott a telekátadás ügyében a MÁV-val hol tartanak a tárgyalások? Mert azt nagyon-nagyon meg kellene csinálni, mert a parkolási körülmények ott mindegyikük tudja, hogy tarthatatlanok.

Szabó Miklós polgármester: Köszönöm az észrevételeket. Néhányra reagálva: az Adventi Korzónál valóban ott a hídon való átkelés, és a gyalogátkelőn való átkelés az, ami problematikus. A híd az a közútnak a része, tehát a közútnak a tulajdona. A hídon való átkelés az elég szűkös, hiszen egy gyalogos fér el maximum ott a korlát mellett. Majd a forgalomirányításra kell figyelniük, tehát személyt biztosítani, aki mondjuk a Deák téri gyalogátkelőhely felé tereli a forgalmat, és akkor ott a GOA vagy Malom előtt biztonságosabb az átkelés a Váruvarba és vissza.

A Hősi Halottak Kápolna kriptái az Egyház tulajdona. Az Egyház dönthet ebben a kérdésben, hogy ő mit tesz ezzel. Nyilván, ha ezt mondjuk megvizsgálják, nem tudja kinek a hatáskörébe tartozik, de elvileg az ötlet az jó.

Vasútállomásról csak annyit, hogy a MÁV küldött egy általános szerződést, amelybe tisztázniuk kell még a területeket és egy olyan szerződést küldött ide, amelybe átadja nekünk tulajdonképpen kezelésre a területet. Tegyük rendbe és még fizessünk érte. Kértük a MÁV-ot, hogy üljünk le tárgyalni. Azért nem így képzeljük el, hogy átvesszük, rendbe tesszük, és majd még fizetünk érte. Ez folyamatban van. Igen, bérleti díjat fizetnénk érte.

András, nagyjából rendben vagyunk, de hát úgyis, ha nem is napi kapcsolatban, de kapcsolatban vagyunk. Megnézzük a Hősi Halottak Kápolnát, hogy ütemezetten, hogy lehetne felújítani. Azért az első oldalon lévő összeg nem kevés.

További hozzászólás van-e?

Keszei Ákos bizottsági tag: Először is hadd mondjam el, hogy örülök, hogy Alpolgármester Úr és Nagy Sándor úr leültek tárgyalni. Talán egy picike kis részem nekem is van ebben.

Két felvetésem lenne. Az egyik dolog az a város növekvő lakosságszámáról szól. Elhangzott többször is, hogy számoljuk, hogy hányan vagyunk, hogy tudjuk meg, hogy hányan vagyunk.

Amennyire tudom, fejpénzt nem kapunk a központi költségvetésből. A közlekedési infrastruktúrát forgalomhoz igazítjuk, lakásokat, üzleteket, üzemeket, azokat magánszemélyek, magánbefektetők építik. Tehát nem tudom, hogy ez a fajta számolás, ez a végeredmény ez milyen formában forintosítható majd. Igazából, amit látok és ez többeknek a megélésével is kapcsolatos, hogy talán ez nem is mennyiségi, hanem minőségi probléma, ami pillanatnyilag van.

Mert több lépcsőházi új beköltöző gyakorlatilag nem jelent akkora terhet, problémát a városnak, mint egy-kettő olyan, aki kilóg a sorból és teszünk azt mondjuk a potenciális bűnöző, kérelmező és a többi, mert erre is volt példa. Talán ezt mégiscsak minőségi oldalról kellene megnézni, és erről az oldalról kellene ezt a problémát megközelíteni. Nem tudom, hogy ehhez mit szól a Városvezetés?

Szabó Miklós polgármester: A lakosságszám növekedést mindenki érzi saját bőrén. Folyamatban van egy munkacsoport, egy erre szakosodott csapat van megbízva. Valószínűleg a novemberi testületi ülésen már megkapják az anyagot, ami különböző információk alapján nagyjából megállapítja, hogy körülbelül mennyien vagyunk.

Próbáljuk azokat az egyéneket beintegrálni, akik hajlamosak beintegrálódni, de a Rendőrkapitány Úr tudja a legjobban megmondani, hogy a bűnözés tekintetében pont a bevándorlókkal van gond. Ez okozza a legnagyobb problémát, ez már hosszú-hosszú évekre nyúlik vissza, gyakorlatilag nem most történt meg a bevándorlás, hanem hosszú-hosszú évek során növekszik a lakosságszám, statisztikailag nem.

Jeleztem is Navracsics Tibor miniszter úrnak, hogy ezzel küzd gyakorlatilag itt a nyugati határszél összes települése szinte. Mosonmagyaróvár, Sopron Jánossomorja, Kőszeg, Szombathely és így tovább. Mondta, hogy erre valószínűleg kormányzati vagy parlamenti döntés kell, hogy ezek a lakosok jelentkezzenek be ide Mosonmagyaróvárra állandó lakosként, mert akkor máris az egy főre jutó adóerőképességük csökken.

Ennek következtében talán a szolidaritási hozzájárulási elvonás is csökkenni fog. Másrészt pedig a lakosságszám alapján biztosított kormányzati normatíva is nagyobb lenne nyilván, amit a város működtetésére, fenntartására tudunk fordítani. De itt az a kérdés, hogy kívánunk-e élni azzal a joggal, hogy megkülönböztessük, vagy hogy tegyünk-e különbséget bejövő és bejövő ember között? Azt látjuk országosan, ahol néhányan próbáltak az Önzonossági törvényhez nyúlni, hogy ezzel bizony problémák vannak, mert egyrészt a testületeken belül sincs egyetértés, a lakosságon belül sincs egyetértés és jó néhányat az illetékes Kormányhivatalok vissza is dobtak.

Keszei Ákos bizottsági tag: Köszönöm. A második kérdésem az a parkolással lenne kapcsolatos. Itt konkrétan a Városközpontban volt egy ilyen civil fórumszerűség, ahol

az volt az utolsó álláspont, hogy fel lesz majd kérve külsős cég, aki felméri a parkolási szokásokat. Na most vettem magamnak a bátorságot és esténként arra mentem kerékpárral megnézni, hogy hogy állunk.

A legnagyobb meglepetésemre azt vettem észre, hogy a sokszor kárhóztatott és elátkozott új társasházaknál a magánparkolóknak elég komolyan vannak még helyek, tehát láthatólag nem ez okozza a parkolási nehézségeket. Amit viszont láttam, hogy főleg a 70-80-as években épült lakótelepek, az akkori időből örökölt infrastruktúrával, hogy ott vannak nagy problémák. Itt a Móra tükör, amit személyesen láttam, a Mosonyin meg talán még a Széchenyin, ahol tényleg a helyzet rossz, bár nem katasztrofális.

Ehhez hozzátenném még a belvárost is egyébként azzal, hogy most itt az újonnan épült bankfiókban van már ügyfélforgalom. Az Egyetem lezárta a sajátját, tehát azt a parkolót, ami a tulajdona, de idáig ugye használhatták mások is, úgyhogy itt elég rendesen beszűkül a belvárosban is a parkolás.

Most három olyan opció van, ami felmerült, az egyik az, hogy maradjon minden úgy, ahogy van, ahogy az elmúlt egy évben is, gyakorlatilag nem volt változás.

A második az a fizetőssé tétele a Városközpontnak, ami úgy néz ki, hogy lekerült a napirendről.

A harmadik pedig a közvéleménynek az aktívabb része által elképzelt parkolóház, és-vagy mélygarázs.

Na most ebben a háromszögben melyik az az irány, amit a jelenlegi vezetés elképzelt magának? Ebben a háromszögben vagy a háromszögön kívül. Tehát mi az, ami parkolás szempontjából elképzelhető? Mi várható, mi a koncepció?

Szabó Miklós polgármester: Az egész város területén gond van a parkolással. Ennek oka alapvetően az, hogy most már családonként nem kettő, hanem három autó van, és ennek nincs megfelelő számú parkoló.

Másik ok az, hogy nagyon sokan még a családi házas övezetben sem viszik be a saját telkükre az autójukat, hanem kint hagyják az utcán, mert lusta kinyitni a kaput este és lusta kinyitni reggel.

A harmadik ok pedig az, tehát a legfőbb ok, hogy sok az autó, tehát sok az eszkimó kevés a főka.

Azokban az övezetekben, ahol annak idején nagy tiltakozás volt egyébként a Kert utca környékén, itt a termál környékén a fizetőparkoló ellen, utána egy év múlva jelentkeztek az ott lakók, hogy örülnek neki, hogy fizetőssé tették a parkolást, mert rend lett.

De itt is mielőtt bevezetjük, nyilván végzünk egy hatástanulmányt, egy forgási sebességet és egyáltalán a gépjárműveknek a számát. Szerencsére az építési törvény úgy fog változni - Kitley Tibor Főépítész elmondása szerint - hogy előírhatja az Önkormányzat ma már a két parkolónak a lakáshoz való kötését, tehát a megépítését.

Nyilván az egy fantazmagória, hogy a jelenlegi épületek alá mélygarázsokat építsünk azt el lehet felejtteni, az hihetetlenül költséges és talán kivitelezhetetlen is, bár nem vagyok építész.

Az is gond, hogy ahova mélygarázsok épültek, ott sem vásárolták meg a lakáshoz a mélygarázs parkolót, és kint tartják az autót. Tessék megnézni a Gazdász utca környékét, ott van 150 lakás, mindenhol parkolnak most már. Most lesz majd egy bejárás a Wittmann parknál, hogy valahogy a zöldfelületről próbáljuk meg kiszorítani őket. Ez a sűrű beépítés sajnos ezt okozza.

Nem akarunk ad hoc módon dönteni, nyilvánvalóan a jelenlegi helyzet nehezen kezelhető. Egyébként nagyon sok problémát okoznak azok, akik reggelente bejönnek négy autóval, hármat itt hagynak és egyel kimennek Ausztriába dolgozni. Ezeket is ez a hatástanulmány majd fel fogja mérni.

60 darab olyan autó volt, amit oda leraktak a nem fizető parkolóba, rendszám nélkül, vagy rendszámmal, műszaki vizsga nélkül, vagy műszaki vizsgával és ott parkol napokon, heteken, hónapokon keresztül. Ezeknek egy részét már elkezdtuk elszállítani, de ennek a törvényi feltételeit is meg kell teremteni, mert nem szeretnénk belemenni egy olyan csapdába, hogy valakinek elviszik az autóját, utána meg az Önkormányzat vagy a Városüzemeltető Kft. álljon helyt az elszállításért. Ez egy komoly gond valóban. Nincs rá még kidolgozott megoldásunk.

Parkolóház létesítése. Valahol úgy gondoltuk először, hogy itt a Városháza mögött, ahol a legindokoltabb lenne az okmányiroda, a bank és egyéb hivatalok miatt. Ez tele van közművel, tehát annak a kiváltása hihetetlen költséget okozna. Igazán hely sincs, nem is szeretnénk ebbe a két viszonylag keskeny utcába bezsúfolni azt a forgalmat. Itt, ami terület szóba jöhet és majd meg fogják vizsgálni az a Sóház mögötti terület, ahol esetlegesen lehetne parkolóházat csinálni. Egyelőre itt tartunk.

Horváth Imrének adom meg a szót.

Horváth Imre érdeklődő: Elhangzott a Móra, Károly utca, Móra tükör, a víz helyreállítása.

Szabó Miklós polgármester: Csapadékvíz elvezetésének megoldása.

Horváth Imre érdeklődő: Darázs Norbert képviselő urat kérdezem, ez mikorra valósulhat meg? Mivel ő az ottani képviselő. Először csak a Károly út és az első tükör vagy egyszerre mindhárom tükörben gondolkodnak?

Darázs Norbert képviselő: Ütenezett lenne, először lenne az első tükör természetesen, amikor az készen van, utána a csapadékvíz felülvizsgálata. Meg kell nézni, hogy a csövek milyen állapotban vannak, ki kell tisztítani, az egy másik. Voltunk kint a nagy esőzés után egyébként, a felújítás és a csapadékvízrendszer ami elviszi a vizet, azt ketté választanám. Nyilván a tükörből először az egyik, majd után évente, kétevente, ahogy a költségvetés engedi, az úgy lenne megvalósítva. A csapadékvíz jó lenne egyébként tavaszra, de azt majd Csapó Imre ügyvezető úrral megbeszéljük, hogy legalább ott a környéken felméri, hogy milyen állapotban vannak a csővezetékek. Ez két különböző probléma.

Szabó Miklós polgármester: Egyszerre biztosan nem lesz.

Horváth Imre érdeklődő: Erre voltunk kíváncsiak, mivel többen kérdezik.

Szabó Miklós polgármester: Köszönöm a résztvevőknek a megjelenést, észrevételeiket.

További hozzászólás nem volt, a Polgármester az általános közmeghallgatást 16.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Szabó Miklós
polgármester

Fehérné dr. Bodó Mariann
címzetes főjegyző